MEMORIA

curso 2020/21

Índice

1. **Fundación Educativa Activa't**

   1.1. Fines

   1.2. Actividades

2. **El proyecto Liga de Debate Escolar. Introducción**

   2.1. Descripción y contexto de aplicación

   2.2. Objetivos y competencias

   2.3. Desarrollo

      2.3.1 Estructura del proyecto

      2.3.2 Temas de debate

      2.3.3 Modelo de debate

      2.3.4 Criterios de valoración

      2.3.5 Concursos paralelos:

         - Oratoria

         - Videodebate / Fotodebate

   2.4. Metodología

   2.5. Resultados

   2.6. Voluntariado Corporativo

   2.7. Los ganadores

   2.8. Conclusiones

   2.9. Difusión en los medios

3. **Torneo de debate Preuniversitario y de primaria Fundación Educativa Activa-t - ESIC "El poder de las palabras"**

El presente documento recoge el trabajo realizado por la Fundación Educativa Activa-t durante el curso escolar 2020/21

fundación educativa activa-t

I. LA FUNDACIÓN

La **fundación educativa Activa-t** es la expresión de la vocación de responsabilidad social corporativa de Activa-t coaching empresarial s.l.u. y en particular, de su compromiso con la mejora del sistema educativo.

Con este propósito, la Fundación se marca objetivos de carácter educativo y de fomento de la investigación. La finalidad de la fundación consiste en promover la educación y formación integral, acercando los conceptos aprendidos en el aula a la realidad que viven los estudiantes mediante la aplicación de los valores y principios que propone la **educación deliberativa** y el **aprendizaje en base a proyectos**.

La Fundación se propone crear en las aulas y los centros educativos un marco más propicio para el aprendizaje colectivo, estimulando el desarrollo de habilidades sociales.

I.1. Fines

En este marco, la fundación tiene los siguientes fines:

- Promover el conocimiento, la investigación, y la innovación vinculados al campo de la educación deliberativa y del aprendizaje en base a proyectos.

- Fomentar la investigación y la formación de profesores con vistas a la adecuación de la educación deliberativa y del aprendizaje basado en proyectos a las diferentes realidades educativas en cuanto puedan contribuir a enriquecer la experiencia educativa de los alumnos.

- Impulsar y realizar proyectos formativos para el profesorado, así como colaborar con universidades y centros de enseñanza en actividades y programas vinculados a la pedagogía deliberativa y el aprendizaje en base a proyectos.

- Promover la educación, formación y enseñanza de metodologías deliberativas y de aprendizaje en base a proyectos y el desarrollo de actividades y acciones educativas, de formación profesional, inicial, permanente y la prestación de ayudas, actividades y servicios relacionados con los centros.

I.2. Actividades

- **Desarrollar actividades** educativas y de formación orientadas a convertir la Oratoria, el Debate y el aprendizaje en base a proyectos en metodologías de trabajo transversal que complemente la formación que reciben los alumnos.

- **Acercar la realidad a las aulas**. Enriquecer la formación curricular reglada con actividades propias de pedagogía deliberativa y del aprendizaje basado en proyectos.

- **Formar al profesorado** a través de cursos y posterior seguimiento tutorizado. Formación inicial y permanente del profesorado, de otros miembros de la comunidad educativa y de otros profesionales especialmente de la educación.

- **Preparar a alumnos y profesores** para la celebración de un torneo intercentros de debate de ámbito local, provincial y nacional.

- **Sentar las bases** para la formación de clubs de debate estables en los centros.

- **Fomentar la información**, la formación, la educación, la difusión y la recogida de datos de la investigación sobre todos los temas que tengan relación con la fundación y sus fines

- **Estrechar la colaboración y cooperación** con los sectores relacionados con la innovación pedagógica, y contribuir a la difusión y puesta en práctica de dicha innovación en las aulas.

- **Ejercer las actividades económicas** precisas para el cumplimiento de los fines.

2. EL PROYECTO LIGA DEBATE ESCOLAR.

"Saber algo ya no es suficiente, es preciso también saber enseñar"
(Maurice Tardif)

El contexto educativo en el que nos movemos ha cambiado sustancialmente, de ahí que los sistemas, los métodos, las herramientas…, en definitiva, las respuestas que en otros tiempos fueron válidas y suficientes, hoy ya no lo son.

Resulta evidente la necesidad de "modernizar" el sistema educativo, dotándolo de nuevos recursos, en sintonía con la demanda de una sociedad cambiante.

Se requieren respuestas que acompañen a la comunidad educativa en los procesos de integración culturales, sociales, laborales, profesionales y personales, a unos ritmos que vienen marcados por la irrupción en escena de la sociedad de la información y las nuevas tecnologías.

Estos mismos avances tecnológicos, así como el fácil acceso a todo tipo de información han puesto en jaque al actual sistema de enseñanza, que requiere de nuevas fórmulas que ayuden y motiven, tanto al profesorado, como al alumnado, aportando criterios y desarrollando habilidades sustentadas sobre sólidos valores, en definitiva, creando contextos docentes innovadores, acordes con los nuevos tiempos.

Por otra parte, el sistema de enseñanza actual, que se desarrolla sobre una base jerárquica, estática y centrada en la memorización de los contenidos curriculares, donde el mejor alumno o alumna, a menudo se limita a escuchar, repetir, y almacenar un conjunto de conceptos que actualmente han perdido gran parte de su valor funcional, demanda nuevos criterios de evaluación que despierten el interés e incentiven el aprendizaje.

Además, el modelo de enseñanza predominante, parte de una premisa: trata de igual forma el aprendizaje de todas las personas escolarizadas, tomando como punto de partida unas necesidades predeterminadas, que no dan respuesta, en general, a los diferentes ritmos de crecimiento, ni a las posibles metas alcanzables, si se considerara la diversidad.

En este sentido, es evidente la necesidad de innovar, incorporando nuevos métodos de aprendizaje, que contribuyan a crear escuelas que den respuestas a los principios constitucionales y a las exigencias de nuestras sociedades actuales, modernas y democráticas, que inviten e incentiven a quienes están forjando su personalidad a adentrarse en otros mundos: el de la cultura, el saber, las artes, la ciencia, el buen uso de la palabra, el respeto mutuo o la solidaridad.

El proyecto Debate Escolar

Esta iniciativa educativa tiene por objeto contribuir al desarrollo de l@s jóvenes en un entorno divertido y competitivo sin perder el rigor académico, cultivando activamente capacidades y habilidades sociales y académicas en l@s estudiantes.

La preparación de los debates resulta ser un motor que motiva a l@s jóvenes a investigar y a desarrollar sus habilidades comunicativas, tanto habladas como escritas.

Múltiples los estudios demuestran que ser miembro de un club de debate mejora los resultados académicos , las ratios de asistencia a clase, además de las habilidades de pensamiento crítico.

Desde esta toma de conciencia, entendemos que el futuro de la educación debería ir encaminado hacia el desarrollo - en profundidad - de las habilidades y capacidades humanas, dotando a las nuevas generaciones de los recursos necesarios para hacer frente a los retos que se les presentan.

La clave, desde nuestro punto de vista, estaría en el descubrimiento de las bondades de "aprender aprehendiendo", por el placer de saber, experimentando los cambios que ello provoca a nivel individual y social.

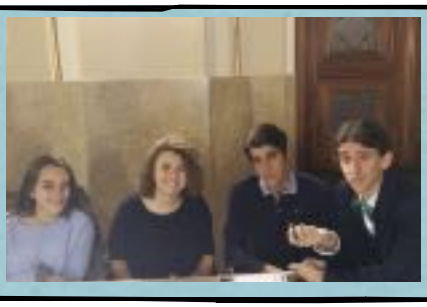
Desde esta posición, **el proyecto Debate Escolar**, es una experiencia piloto, ya testada, que incorpora la técnica del debate a las aulas, aportando su granito de arena al ámbito de la investigación y la innovación educativa.

El proyecto gira alrededor de la **organización de una Liga de Debate Escolar** en la que se integran múltiples entornos y temáticas de trabajo. En ella el alumnado interactúa, aprendiendo junto a otras personas (compañer@s, profesor@s y mentor@s), a comunicarse con eficacia y a investigar explorando temáticas de su interés y actualidad, desarrollando la agilidad mental y la capacidad de argumentar lógicamente. Todo ello en el contexto de una competición sana, basada en el respeto y la escucha activa.

Se trata de una actividad completa, dinamizadora e inspiradora que actuando de forma transversal consigue importantes cambios de actitud en las personas participantes, ya que incorpora técnica, estrategia y método de estudio, aplicables a cualquier proceso de aprendizaje.

Éste proyecto parte de la premisa fundamental de considerar a las estudiantes y a los estudiantes, como personas intelectualmente curiosas, imaginativas y con un gran potencial.

La preparación de los debates, **potencia el desarrollo del alumnado** participante, dotándoles de las habilidades, capacidades y competencias necesarias para su crecimiento a nivel personal, académico e incluso laboral, siendo exportables estos aprendizajes a cualquier ámbito de la vida.



La puesta en marcha del proyecto requiere de la coordinación y el trabajo conjunto del alumnado, profesorado, voluntariado, y autoridad educativa para hacer efectivo un sistema integrado donde se funde la educación y el entorno social.

2.1. DESCRIPCIÓN

La iniciativa surge de la inquietud y del trabajo de un equipo de profesionales multidisciplinares, con una amplia trayectoria en el desarrollo de personas y de proyectos educativos, conscientes de la necesidad de generar entornos de enseñanza y aprendizaje creativos y motivadores tanto para el alumnado como para educador@s.

El **proyecto Liga Debate Escolar,** es un proyecto innovador que pretende introducir la **pedagogía deliberativa** en las aulas, mediante un sistema que integra a la comunidad educativa, con el debate como principal herramienta de trabajo.

El proyecto, está dirigido a estudiantes de secundaria de las provincias de **Murcia, Zaragoza, Alicante, Valencia, Castellón y Palma de Mallorca**. Con la organización de una **liga de debate de competición entre centros**, se consigue crear un entorno de aprendizaje colectivo, creativo, motivador y diferenciador donde el alumnado se convierten en los protagonistas mediante el uso de la palabra.

Se ofrece al profesorado participante la posibilidad de formarse en debate con el fin de que no solo puedan ayudar a sus estudiantes en la preparación de los debates, sino que conozcan una metodología que pueden aplicar en el aula para trabajar los contenidos curriculares de sus asignaturas.

Tras unas sesiones introductoras donde se presenta al profesorado la dinámica de la liga y los formatos que se van a utilizar, los centros forman los equipos de debate que les van a representar en la liga. Los equipos participantes entran en una dinámica de competición entre centros, en la que se enfrentarán contra equipos de otros centros educativos de su provincia. El alumnado participante, bajo la atenta supervisión del profesorado y de las personas que forman parte del equipo de mentorización, deberán de preparar un tema(*) que defenderán ante la atenta mirada de público y del jurado encargado de valorar en encuentro.

Contexto de aplicación.

Desde el proyecto Liga de Debate Escolar propone un **modelo en el que intervienen e integra a toda la comunidad educativa**, para introducir el diálogo como herramienta pedagógica en el entorno del aula, a través de la práctica del debate :

A. **Alumnado**. El proyecto Liga de DebatEscolar desarrolla diversas actuaciones dirigidas a estudiantes de la ESO y Bachiller, para contribuir a su desarrollo personal, mejorando sus habilidades y competencias a través de su participación en actividades relacionadas con el debate y la oratoria.

B. **Profesorado**. Como encargado de descubrir, formarse y aplicar los beneficios que la discusión en el aula aporta al aprendizaje. Con la intención de ampliar más si cabe la aplicación de esta herramienta a diferentes contextos de aprendizaje y pueda contribuir a alcanzar los objetivos académicos y curriculares marcados por el docente, mediante la participación activa de TODA la clase en discusiones o diálogos propuestos a lo largo del curso, expresando ideas y pensamientos de forma razonada y respetuosa.

C. **Instituciones educativas y profesionales.** Es importante el apoyo de las instituciones educativas para ayudar a introducir en los centros escolares prácticas educativas innovadoras. Mediante acciones de difusión del proyecto a los centros, respaldo en la cesión de salas para la celebración de los encuentros de las finales y semifinales y obtención de créditos de formación del profesorado.

(*) La postura a favor o en contra de la premisa la determinará un sorteo, por lo que los equipos deben prepararse las dos posturas (a favor y en contra)

D. **Familiares y sociedad en general,** a través de diferentes actuaciones de voluntariado o voluntariado corporativo. Las personas voluntarias son formadas previamente y acompañadas a lo largo del todo el proyecto por el equipo organizador de la Liga de Debate Escolar. Además disponen de material complementario y de apoyo en la página web www.fundacionactivate.org

Pueden realizar dos tipos de acciones:

- **Mentorización.** La persona voluntaria trabaja directamente con el alumnado que decide participar como integrante del equipo de debate que representa su centro escolar, y de forma indirecta en la colaboración con el profesorado responsable de desarrollar el proyecto.

  Se convierte en una persona de referencia que aporta una visión diferente de la realidad, y con la que pueden trabajar de una manera distendida, fuera del ámbito más formal de la educación, habilidades y competencias (búsqueda de información, preparación de la argumentación, puesta en escena, pensamiento crítico, trabajo en equipo, la tolerancia, la frustración ante el fracaso o la motivación) necesarias para su desarrollo tanto académico, como personal, social y laboral.

- **Juez/a de los debates** que se disputan en la fase de competición. En este caso, las personas voluntarias se encargan de arbitrar los encuentros, valorando las intervenciones de los grupos en base a unos criterios comunes establecidos desde la organización. Consideradas como la máxima autoridad en el contexto del debate, además de la valoración cuantitativa (en base a la cual se establece el equipo ganador o perdedor), el juez o jueza del encuentro se encarga de realizar un feedback de las intervenciones, con el objetivo de que los equipos puedan ir mejorando progresivamente, sacando provecho de sus puntos fuertes y reforzando los puntos débiles de cara a la preparación de sucesivos debates.

2.2. OBJETIVOS

El proyecto Liga Debate Escolar, pretende estimular la práctica del debate en los centros educativos de las provincias de **Alicante, Castellón, Murcia, Palma de Mallorca, Valencia y Zaragoza** organizando una liga intercentros donde se debaten temas de actualidad.

Esta **iniciativa educativa** tiene como objetivo principal contribuir al desarrollo de l@s jóvenes en un entorno divertido e informal, donde se potencia la sana competitividad, sin perder el rigor académico, cultivando activamente habilidades y capacidades personales y sociales.

Además el debate escolar favorece al desarrollo de la autoestima y la autoeficacia en un periodo de crecimiento en el que se está forjando la personalidad de l@s jóvenes.

Esta **iniciativa educativa** tiene como objetivos principales:

1. **Introducir la pedagogía deliberativa** en el aula como herramienta pedagógica, mediante la práctica del debate.

2. **Contribuir al desarrollo de l@s jóvenes** en un entorno divertido e informal, donde se potencia la sana competitividad, sin perder el rigor académico, cultivando activamente habilidades y capacidades personales y sociales.

3. **Favorecer el desarrollo de la autoestima y la autoeficacia** en un período de crecimiento en el que se está forjando la personalidad de l@s jóvenes.

4. **Favorecer el Aprendizaje Colectivo.** Se trata de un proceso en el que son necesarias todas las voces participantes, sean éstas a favor o en contra de la resolución.

5. **Desarrollar el pensamiento crítico** en l@s alumn@s, despertando su curiosidad y haciendo que cuestionen planteamientos a la vez que generar su propio punto de vista.

6. **Activar y potenciar sus habilidades comunicativas,** tanto habladas como escritas. Debatir es una oportunidad única para conectar intelectualmente con otr@s estudiantes y para que sus ideas y opiniones sobre temas relevantes sean seriamente escuchadas y consideradas por compañer@s, familiares, profesor@s, equipo de mentorización y jurado.

7. **Transmitir importantes valores** como el respeto mutuo, la escucha activa, la empatía y la deportividad en la competición. Es decir, cuando dos o más personas debaten, se debe pensar en los resultados en función del incremento del saber y de la comprensión del tema debatido, más que en términos de ganador@s y perdedor@s

2.2.1. Objetivos específicos.

1. Desarrollar la capacidad de localizar, obtener, analizar y representar información, consultando y contrastando diversas fuentes de información.

2. Organizar y autorregular el conocimiento, dotándolo de coherencia.

3. Conocer diferentes puntos de vista de una misma realidad para formar un sistema de valores propios.

4. Plantear argumentos, realizando inferencias de distinto nivel de complejidad; e identificar el conocimiento disponible necesario para responder, obtener, interpretar, evaluar y comunicar conclusiones.

5. Expresar conocimientos, pensamientos y opiniones, de forma coherente utilizando el diálogo de forma crítica y ética, generando ideas.

6. Desarrollar la capacidad empática al escuchar, teniendo en cuenta opiniones distintas a la propia, para expresar adecuadamente las propias ideas con espíritu constructivo.

7. Fomentar la curiosidad de plantearse preguntas, y manejar diversidad de argumentos ante una misma situación o problema.

8. Adquirir valores y actitudes personales como el respeto, la responsabilidad, la perseverancia, el autoconocimiento, la autoestima y la confianza en sí mism@, la creatividad, la autocrítica, la capacidad de elegir, y de afrontar los problemas, así como la capacidad de demorar la necesidad de satisfacción inmediata y de aprender de los errores.

9. Fomentar la autonomía y la iniciativa personal supone ser capaz de imaginar, emprender, desarrollar y evaluar acciones individuales o colectivas con creatividad, confianza, responsabilidad y sentido crítico.

2.2.2. Competencias que desarrolla.

La práctica del debate contribuye al desarrollo de diversas competencias básicas que contempla el currículum de educación secundaria:

En relación con la **competencia social y ciudadana,** se afronta el ámbito personal y público implícito en ella: propicia la adquisición de habilidades y virtudes cívicas para vivir en sociedad y para ejercer la ciudadanía democrática. Contribuye a reforzar la autonomía, la autoestima y la identidad personal. Favorece el desarrollo de habilidades que permiten participar, tomar decisiones, elegir la forma adecuada de comportarse en determinadas situaciones y responsabilizarse de las decisiones adoptadas y de las consecuencias derivadas de las mismas, y ayuda a mejorar las relaciones interpersonales al formar al alumnado para que tome conciencia de los propios pensamientos, valores, sentimientos y acciones.

En lo que respecta a la **competencia de aprender a aprender** fomenta la conciencia de las propias capacidades, el estímulo de las virtudes y habilidades sociales, impulsa el trabajo en equipo, la participación y el uso sistemático de la argumentación, la síntesis de las ideas propias y ajenas, la confrontación ordenada y crítica de conocimiento, información y opinión favoreciendo los aprendizajes posteriores. Además favorece la competencia básica de autonomía e iniciativa personal al proponerse iniciativas de planificación, toma de decisiones, participación y asunción de responsabilidades.

Desarrolla la **competencia lingüística** mediante la configuración y la transmisión de las ideas e informaciones sobre un determinado tema con la construcción de un discurso dirigido a argumentar o a hacer explícitas las relaciones, que sólo se adquirirán desde los aprendizajes de determinados temas y/ o materias. El cuidado en la precisión de los términos utilizados en el encadenamiento adecuado de las ideas o en la expresión verbal de las relaciones hará efectiva esta contribución. Por otra parte, adquirir la terminología específica hará posible comunicar adecuadamente una parte muy relevante de la experiencia humana y comprender suficientemente lo que otras y otros expresan sobre ella.

Se contribuye a la **competencia en el tratamiento de la información y competencia digital** por la importancia para comprender los temas tratados con la obtención y comprensión de información. Se aporta, de manera particular, en la búsqueda, obtención y tratamiento de información procedente de la observación directa e indirecta de la realidad, así como de fuentes escritas, gráficas, audiovisuales, tanto en soporte de papel como digital. Establecer criterios de selección de la información proporcionada por diversas fuentes desde la objetividad y pertinencia, distinguir entre los aspectos relevantes y los que no lo son, relacionar y comparar fuentes o integrar y analizar la información de forma crítica son algunas de las aportaciones fundamentales a la adquisición de esta competencia.

Se contribuye también a adquirir la **competencia matemática.** El conocimiento de los aspectos cuantitativos y espaciales de la realidad lo permite en la medida en que incorpora la interpretación de datos, porcentajes y proporciones, e interpretación de gráficas. La utilización de todas estas herramientas en la descripción y análisis de la realidad social amplían el conjunto de situaciones en las que el alumnado percibe su aplicabilidad y, con ello, hacer más funcionales los aprendizajes asociados a esta competencia.

2.3. DESARROLLO

2.3.1. Estructura del proyecto.

El proyecto se articula en tres fases que se desarrollan a lo largo del curso escolar.

2.3.1.1. PRIMERA FASE. De octubre a noviembre.

El proyecto se inicia tras un periodo de documentación y preparación clave para la definición de objetivos, identificación de una metodología y desarrollo de materiales de sensibilización previa a la toma de contacto con los interlocutores de la comunidad educativa.

Así mismo, se lleva cabo una labor de captación de socios colaboradores para el óptimo desarrollo de la Liga de Debate.

Octubre. Captación de centros.

Se realiza una labor de difusión del proyecto en centros que imparten Educación Secundaria Obligatoria en las provincias de Murcia, Alicante, Valencia, Castellón, Mallorca y Zaragoza. Posteriormente se capta a los centros interesados en participar en el proyecto. Para la inscripción se habilita un espacio en la página web, en el que los participantes deberán de indicar los temas de interés para que se aborden en los debates.

Noviembre - Diciembre. Formación.

En primer lugar se forma al profesorado en la metodología basada en el diálogo que luego aplicará en el aula.

En esta formación del profesorado teórico-práctica se trabajan los fundamentos teóricos del diálogo como herramienta pedagógica y su aplicación en el entorno de la clase.

En segundo lugar, el profesorado trabajará con él alumnado la preparación de los debates.

En todo momento el profesorado cuenta con el apoyo técnico necesario para el desarrollo de las mismas. Además de material complementario disponible en nuestra página web: www.fundacionactivate.org

2.3.1.2. SEGUNDA FASE. De diciembre a marzo.

Durante esta fase, el profesorado trabaja junto a los equipos de debate la preparación de los temas propuestos y el formato en que se debatirá.

En esta edición, y debido a las restricciones del COVID-19 los debates de esta fase se celebraron en formato virtual.

Para el primer debate, los equipos debatieron siguiendo el formato académico, para el segundo debate, el formato BP y para el tercero, el formato Súmate al Debate.

Para facilitar la preparación de los equipos, mentor@s, profesorado y estudiantes cuentan con una serie de recursos diseñados para tal fin y disponibles en nuestra web: www.fundacionactivate.org

2.3.2. Temas de debate

Para esta edición, y con el objetivo de ayudar a los centros educativos a trabajar los ODS, los temas y actividades organizadas giraron entorno al ODS 5, la igualdad de género.

Los temas propuestos para la novena edición fueron los siguientes:

1. **Formato académico:** Debería ser obligatorio el lenguaje inclusivo en las producciones para jóvenes con el fin de promover la igualdad de género?

2. **Formato BP: se plantearon diferentes temas para abordar cada una de las rondas que los equipos realizaron.**

   Esta casa de gobierno propone crear una asignatura obligatoria en los centros educativos que trabaje para el fomento de la igualdad de género.

   Esta casa de gobierno propone que todos los libros escolares sean redactados en lenguaje inclusivo.

   Esta casa de gobierno considera que debe establecerse un impuesto selectivo a las formas de arte que reflejen un lenguaje potencialmente machista.

   Esta casa de gobierno considera que debe reforzarse el currículo de la asignatura de lengua en cuanto a la explicación del género.

   Esta casa de gobierno quiere ofrecer cursos gratuitos de lenguaje inclusivo para la ciudadanía.

   Esta casa de gobierno considera que el lenguaje inclusivo debería imponerse en las redes sociales.

   Esta casa de gobierno propone que, a partir del curso académico siguiente, los profesores y las profesoras impartan sus clases en lenguaje inclusivo.

   Esta casa de gobierno considera que los subtítulos y doblajes a español de películas y series debería ser empleado el lenguaje inclusivo.

3. **Formato Súmate al Debate:** Para este formato los equipos presentaban y enriquecían sus propuestas para mejorar el ODS-5

2.3.3. Modelo de debate.

El **modelo de debate académico** que se propone para la primera fase, similar al de Estados Unidos o Inglaterra, es la fusión de varios modelos de debate. Gira en torno a una pregunta que se comunica a los centros y por extensión a los equipos de debate, con tiempo suficiente para su preparación. Los equipos de deben estar formados por un mínimo de 4 alumn@s.

En el momento del debate **participan de forma activa 4 miembros**. Los roles en el momento del debate se definen del siguiente modo:

- **Introductor/a.** El primer orador/a, es responsable de captar la atención inicial de la audiencia. Se valora por tanto la originalidad y creatividad, la expresión y acompañamiento corporal así como la representación y teatralidad del discurso.

- **Refutadores/as.** El segundo y tercer orador/a se encargan de refutar y defender las ideas. En sus intervenciones se presentan las evidencias y toda la información argumental. Se valora el manejo de la información y la capacidad de enlazar y relacionar datos.

- **Conclusor/a.** El ultimo orador/a se encarga de recoger las ideas. Se valora la capacidad de síntesis y de identificación de las ideas clave, destacando las ideas fuerza y recordando los argumentos débiles del equipo contrario.

- **Reportero/a.** Se especializará en escribir artículos de opinión de los debates disputados por sus compañeros así como de dinamizar el blog del equipo o equipos de debate de su centro.

ESTRUCTURA DEL FORMATO DEBATE ACADÉMICO

IX EDICIÓN

El equipo se posiciona a favor o en contra de la premisa propuesta para cada debate por **sorteo.** Intervienen utilizando los **turnos de palabra** regulados durante **37 minutos.**

- Sorteo de las posturas a favor y en contra
- Tiempo de preparación: 2 minutos
- A favor - apertura: 3 minutos
- En contra - apertura: 3 minutos
- A favor - exposición argumental: 4 minutos
- En contra - exposición argumental: 4 minutos
- Tiempo muerto: 3 minutos
- A favor - réplica: 2 minutos
- En contra - réplica: 2 minutos
- A favor - contrarréplica: 2 minutos
- En contra - contrarréplica: 2 minutos
- A favor - cierre refutación: 1 minuto
- En contra - cierre refutación: 1 minuto
- Tiempo muerto: 2 minutos
- En contra - conclusión: 3 minutos
- A favor - conclusión: 3 minutos

debatescolar

Con el formato de debate **Parlamento Británico** queremos dar valor al pensamiento critico a través del intercambio dialéctico que propone este tipo de formato.

El debate modelo BP distingue dos bancadas: el gobierno y la oposición, que representan las dos posturas en el parlamento. Cada bancada está formada por dos equipos, que constituyen la cámara alta y la cámara baja. De este modo, se distinguen 4 equipos de 2 integrantes cada uno.

Aunque en este formato la duración de cada una de las intervenciones es de 7 minutos, vamos a limitar las intervenciones 4 minutos para poder celebrar dos encuentros y así potencia la riqueza del debate. El primer y último minuto están protegidos. En el resto de la intervención se esperan preguntas de los equipos de la bancada contraria.

Se espera que los equipos de la cámara baja ofrezcan ideas nuevas al debate, no se pueden limitar a repetir lo dicho por el equipo de la cámara alta. La última intervención de cada postura se encarga de hacer un resumen de lo sucedido durante el debate: No puede introducir argumentos nuevos.

Cada uno de los 4 equipos se prepara y es juzgado de modo independiente, esto significa que se valora a 4 equipos, pudiendo ganar uno de los equipos de la oposición, y quedar el otro último.

ESTRUCTURA DEL FORMATO DEBATE BP

IX EDICIÓN

Al inicio del debate se sortean el rol que cada equipo desempeñará en el debate. Intervienen utilizando los **turnos de palabra** regulados durante **32 minutos.**

SORTEO POSTURAS

CÁMARAS ALTAS

PRIMER MINISTRO 4 MIN	LÍDER OPOSICIÓN 4 MIN
VICE PRIMER MINISTRO 4 MIN	VICE LÍDER OPOSICIÓN 4 MIN

CÁMARAS BAJAS

EXTENSIO-NISTA GOBIERNO 4 MIN	EXTENSIO-NISTA OPOSICIÓN 4 MIN
LÁTIGO OPOSICIÓN 4 MIN	LÁTIGO GOBIERNO 4 MIN

debatescolar

Con el formato de debate Súmate al Debate queremos dar valor a las conclusiones a las que han llegado los equipos tras la jornada de investigación y de análisis crítico con el objetivo de valorar qué ha supuesto la herramienta del debate en el proceso de aprendizaje sobre este tema, además de haber valorado las distintas destrezas y habilidades que han trabajado.

¿Cómo se va a hacer? El estudiantado presentará sus conclusiones sobre la temática planteada, harán sus propuestas de mejora o alternativas/ posibles soluciones, y responderán a las preguntas planteadas por el otro equipo, que girarán en torno a la propuesta que se está explicando con el objetivo de valorar su viabilidad, es decir, si es posible llevarla a cabo o no.

Los equipos trabajan por parejas desempeñando a lo largo de la ronda los roles de introductores, conclusores y cuestionadores. El orador 1 del equipo hará el turno de introducción, el orador 2 hará el turno de conclusión, y cualquiera de los dos puede hacer el turno de cuestiones (elección del equipo).

ROLES

- **Introductores:** Son los encargados de mostrar la conclusión del equipo sobre el tema propuesto. La intervención debe incluir las recomendaciones del equipo para solucionar la situación planteada para el debate, Los introductores responderán a las preguntas lanzadas por los cuestionadores tras su intervención.

- **Cuestionadores:** Son los encargados de hacer preguntas sobre las conclusiones y recomendaciones lanzadas por los conclusores. Las preguntas pueden ir orientadas a pedir al equipo de los conclusores clarificar algún aspecto de su intervención, desarrollar algún punto, justificar algún aspecto, poner en duda la viabilidad de la propuesta…

- **Conclusores**: Son los encargados de terminar de desarrollar la propuesta y la conclusión a la que llega el equipo de manera más firme tras responder a la última pregunta de los cuestionadores.

ESTRUCTURA DEL FORMATO SÚMATE AL DEBATE

IX EDICIÓN

Al inicio del debate se sortean qué equipo empieza presentando su propuesta. Intervienen utilizando los **turnos de palabra** regulados durante **26 minutos.**

INTRODUCTORES: PRESENTAN EL PUNTO DE VISTA DEL EQUIPO Y RECOMIENDAN Y JUSTIFICAN UN PLAN DE ACCIÓN 5 MINUTOS POR ORADOR

INTRO EQUIPO 1

INTRO EQUIPO 2

CUESTIONADORES: LANZAN PREGUNTAS A LOS INTRODUCTORES SOBRE LO PRESENTADO EN SU INTERVENCIÓN
5 MINUTOS POR CUESTIONADOR

EQUIPO 2 PREGUNTA A EQUIPO 1

EQUIPO 1 PREGUNTA A EQUIPO 2

CONCLUSORES: CIERRAN LA JORANDA CON SU CONCLUSIÓN TRAS LA FASE DE PREGUNTAS
3 MIN

CONCLUSIÓN EQUIPO 1

CONCLUSIÓN EQUIPO 2

2.3.4. Criterios de valoración.

Por las características organizativas de la liga de debate, se requiere de una valoración de los debates, sobre los que se desprenderá la clasificación de la liguilla y posteriormente servirá de criterios de valoración para puntuar los encuentros de la finales.

Por otro lado, esta valoración tanto cuantitativa como cualitativa, pretende ser un elemento motivador y de aprendizaje para l@s jóvenes como participantes e integrantes de un equipo de debate, que requiere del desarrollo habilidades y capacidades importantes para su desarrollo personal, académico y profesional.

2.3.4.1. Valoración cuantitativa: ítems de valoración de los equipos.

Para la valoración cuantitativa se puntúan de 0 a 10 cada uno de los ítems propuestos para la evaluación de las intervenciones de cada uno de los 4 miembros del equipo que participen de forma activa en el momento del debate. Además de una valoración global de la intervención del equipo.

Esta valoración cuantitativa de los equipos de debate se realizará teniendo en cuenta los siguientes criterios:

a. Fondo: Calidad y claridad de la argumentación, así como variedad y contundencia de las evidencias aportadas.
b. Forma interna: Forma del discurso, su inicio, su desarrollo, su conclusión, las transiciones, el uso del lenguaje, la estructura general de la argumentación con propósitos persuasivos y capacidad discursiva.
c. Debate: Si el orador/a debate los argumentos del otro equipo, si sabe defender los suyos, el equilibrio entre los miembros del equipo y la evaluación en conjunto del debate.
d. Forma externa: Forma en que se expresa el orador/a, uso de la voz, de los gestos, del espacio o la mirada.
e. Preguntas: si realizan pregunta claras y relacionadas con las argumentaciones presentadas, si las sabe responder correctamente siguiendo un hilo argumental, así como el ingenio demostrado, el juego limpio, respeto de los turnos de palabra.

2.3.4.2 Valoración cualitativa de los debates

Una vez finalizado el debate, el juez o jueza hacen una valoración cualitativa del mismo haciendo propuestas de mejora a los diferentes orador@s y a la intervención como equipo de forma general, cara a la preparación de futuros debates.

Este feedback se hace de manera inmediata a la finalización del debate, desde una perspectiva constructiva, reforzando los aspectos destacables y positivos de las intervenciones y señalando aquellos en las que se podría introducir cualquier tipo de mejora tanto respecto cuestiones de forma como de fondo.

MODELO DE ACTA DE VALORACIÓN
DEBATE CURSO 2020/21(*)

(*) El jurado asistente a los debates rellenará un modelo de acta para cada uno de los equipos participantes.

2.3.5. Concursos paralelos.

De forma paralela a la celebración de las finales provinciales se realizaron varios concursos para fomentar la participación de l@s estudiantes, con el objetivo de motivar formas de expresión relacionadas con el debate el trabajo por proyectos:

1. Concurso de oratoria.
2. Concurso de fotodebate y videodebate.

2.3.5.1. CONCURSOS DE ORATORIA

El concurso de oratoria es un excelente escenario donde l@s estudiantes participantes muestran sus verdaderas habilidades de hablar en público.

L@s alumn@s dan su visión personal durante 3 minutos sobre un tema que se propone a lo largo de la liga de debate. Para la exposición en público pueden seguir uno de los dos tipos de discursos propuestos:

- **Discursos para informar.**

  Es, probablemente, el más común. En este tipo de discursos, el propósito del orador/a es compartir con la audiencia el conocimiento que tiene sobre un determinado tema.

- **Discursos para persuadir**

  En este caso, la persona habla con el propósito de convencer y motivar a la audiencia para que cambie sus creencias, tome un curso de acción determinado o reconsideren su postura.

El concurso se organiza en dos fases:

1. Final Provincial de Oratoria

   L@s dos orador@s con mayor puntuación pasan a la final de oratoria liga debate escolar de cada provincia.

   En esta ronda salen los ganadores y/o ganadoras provinciales y por tanto l@s orador@s finalistas para disputar la final interprovincial.

2. Final Nacional de Oratoria

   L@s dos orador@s con mayor puntuación que pasaron en la final provincial compiten en la fase nacional.

   El ganador senior en inglés representó a España en Londres, la Final Internacional de Oratoria organizada por la ESU

Valoración del concurso de oratoria.

Para la valoración del concurso de oratoria, se realiza una evaluación cuantitativa en la que se puntúan de 0 a 5 cada uno los ítems propuestos para la valorar las intervenciones de l@s orador@s.

Esta evaluación cuantitativa de l@s orador@s se realizará teniendo en cuenta los siguientes criterios:

a. Forma interna: Forma del discurso, su inicio, su desarrollo, su conclusión, las transiciones, el uso del lenguaje, la estructura general de la argumentación con propósitos persuasivos y capacidad discursiva.
b. Forma externa: Forma en que se expresa el orador u oradora, uso de la voz, de los gestos, del espacio o la mirada.

PUBLIC SPEAKING CONTEST.

En esta edición se ha realizado el IX Public Speaking Contest.
El concurso está dirigido a estudiantes de Secundaria y Bachillerato que quieren mejorar su Inglés , trabajando en sus habilidades de hablar y de presentación. La participación contribuye a mejorar su capacidad de pensar de forma analítica, al tiempo que mejora su forma de hablar sus habilidades de escritura en inglés. Además contribuye a desarrollar la confianza en los participantes cuando se hablan en un idioma extranjero .

MODELO DE ACTA DE VALORACIÓN DEL CONCURSO DE ORATORIA 2020/21(*)

(*) El jurado asistente a los debates rellenará un modelo de acta para cada uno de los equipos participantes.

2.3.5.2. CONCURSO DE FOTODEBATE Y VIDEODEBATE.

El **VII Concurso Escolar de Fotodebate y Videodebate,** organizado en colaboración con **la Fundación Mainel ,** se fundamenta en el concepto de Photovoice, creado por C. Wang y M. Burris en la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Michigan en la década de los 90, que emplea la fotografía para ayudar a las personas a identificar, representar y fortalecer su comunidad.

La finalidad del concurso es promover el uso de la fotografía y el vídeo para que l@s estudiantes de secundaria y bachillerato capturen y reflejen en una fotografía o un vídeo su visión y opinión sobre los temas propuestos en la V Edición de la Liga de Debate Escolar, como aliadas de crecimiento y desarrollo, dándole un uso diferenciador al que se hace a día de hoy de este tipo de tecnologías.

El **VII Concurso Escolar de Fotodebate y Videodebate** busca dar voz a través de las imágenes, creando nuevas oportunidades para reflexionar y representar los temas propuestos de forma creativa y personal. Se trata de utilizar herramientas que permiten crear nuevas formas de comunicación, facilitando, de esa manera, la puesta en práctica de estrategias de desarrollo comunitario y de cambio social.

Los objetivos del concurso se pueden resumir en:

1. Promover el uso de la fotografía y el vídeo como herramientas de recogida de información y de expresión de opiniones y visiones.
2. Estimular la visión crítica, la investigación y la reflexión sobre los temas propuestos en la V Edición de la Liga de Debate Escolar a través del diálogo generado a partir de las fotografías y videos elaborados.
3. Facilitar la comprensión y la sensibilización social sobre los temas discutidos en la V Edición de la Liga de Debate Escolar utilizando otros canales.

El **VII Concurso Escolar de Fotodebate y Videodebate** va dirigido a estudiantes de **secundaria y bachillerato.**

Ganador del jurado: Raúl Moreno, IES Miralcamp

Ganadora del público: Manoli Mayor, IES Poeta Julián Andúgar

2.4. METODOLOGÍA.

Se pueden diferenciar dos tipos de metodología en función del tipo de actuación que se desarrolle a lo largo del proyecto.

2.4.1. Metodología de la formación.

A. **Aprendizaje Colaborativo.**

El **debate** es esencialmente un proceso de aprendizaje. Cuando dos o más personas debaten, los resultados deben ser pensados en función del incremento del saber y de la comprensión del tema debatido, más que en términos de ganador@s y perdedor@s. Por eso decimos que, en el debate, se construye conocimiento de manera colectiva, en un proceso en el que son necesarias todas las voces participantes, sean éstas a favor o en contra de una misma idea.

B. **Enfoque DARE.**

La calidad del diálogo, y por tanto también de una situación de debate, depende del modo en que las personas interactúan durante el mismo. Estos **momentos de interacción** se caracterizan por el respeto y la escucha de todas las personas y opiniones. Esta circunstancia se da principalmente cuando los participantes se encuentran en contextos en los que se fomentan los cuatro elementos clave del **enfoque DARÉ:**

1. **Deseo:** Motivación por exponer ideas y puntos de vista sustentados por evidencias sólidas.

2. **Apertura:** Voluntad de enriquecer las ideas propias con las aportaciones y experiencias de otras personas.

3. **Respeto:** Reconocimiento de la validez de todas las opiniones y enfoques, de que no hay buenos y malos, correctos e incorrectos, sino matices, circunstancias, experiencias y valores diferentes.

4. **Escucha:** Intención de estar presente y de escuchar activamente otras opiniones y puntos de vista.

Debatir desde el enfoque DARÉ fomenta el diálogo constructivo sobre un determinado tema, contribuyendo de esta manera a la generación de conocimiento colectivo y al aprendizaje. De este modo:

Deseo + Apertura + Respeto + Escucha = Aprendizaje

C. **Aprendizaje experiencial.**

La metodología de trabajo propuesta en el aula es activa y participativa basada en el aprendizaje experiencial, y secuenciada en 4 pasos:

1. Discusión en plenario. Al inicio de la sesión, el profesor o profesora hace una pequeña introducción sobre lo que se va a tratar, para que l@s alumn@s comenten. Posteriormente el tutor o tutora podrá enriquecer los comentarios del alumnado con ayuda de la "píldora teórica".

2. Se presenta un reto. L@s alumn@s, organizados por grupos trabajan para solucionar el reto planteado.

3. Puesta en común del trabajo realizado, y análisis de las principales ideas a las que se llega.

4. Conclusión y cierre del profesor o profesora.

2.4.2. Metodología de la mentorización.

La metodología propuesta para la segunda fase de la Liga de Debate Escolar, enfocada a la formación, se sustenta en los siguientes conceptos clave.

a. **Trabajo en equipo.** La preparación de un debate de competición es la muestra la muestra y el resultado de un trabajo colectivo. El equipo trabaja sobre un objetivo común, por lo que el resultado y desempeño se mide valorando el trabajo conjunto.

b. **Mentorización**. Metodología de aprendizaje apoyada por una persona experimentada que capacita al equipo para que disponga de nuevas perspectivas, enriquezca sus formas de pensar y promueva un conocimiento personal más profundo. Ayuda a desarrollar las capacidades de l@s alumn@s, para que sean más acordes con su potencial, y se integren con los conocimientos y habilidades del equipo. Se trata de una forma natural de transmisión de conocimientos, técnicas, herramientas y experiencias con a través del diálogo y la retroalimentación.

c. **Basado en la Investigación**. Los equipos organizan la información tras la formulación y definición de un tema propuesto. De modo que enfocan el proceso de investigación considerando todas las partes y elementos relacionados que den respuesta a la premisa planteada y puedan extraer conclusiones. Implica dominio en el manejo de grandes cantidades de información, capacidad de seleccionar aquella realmente importante que sustente un hilo argumental y visión crítica.

En esta edición los equipos participantes en la Liga de Debate Escolar han tenido a su disposición **recursos virtuales** que les han ayudado en la preparación de los debates.

Estos recursos han consistido en:

1. **Video tutoriales**. Recurso disponible en www.fundacionactivate.org para cubrir las siguientes áreas:
   - Análisis e interpretación de la resolución.
   - Búsqueda y organización de la información.
   - Organización de los argumentos.
   - Organización de los objetivos y estructura del discurso de apertura.
   - Preparación de las refutaciones.
   - Organización de los objetivos y estructura de la conclusión.
   - Análisis práctico de un debate.

2. **Reuniones on-line con un mentor.** Los equipos han contado con el apoyo de un menor virtual para realizar consultas para trabajar aspectos específicos de la preparación de los debates

3. **Webinarios**. Durante las semanas de preparación de cada uno de los debates se han organizado encuentros virtuales con expertos que han hablado sobre diversos elementos a tener en cuenta en la preparación de los debates, pudiendo charlar y realizar preguntas a los ponentes.

2.5. RESULTADOS.

En la **VI Edición de la liga de Debate Escolar** participaron centros escolares, tanto públicos como privados y concertados de las provincias de **Murcia, Alicante, Valencia, Castellón, Zaragoza y Palma.**

En la **primera fase** de Formación, dirigida tanto a profesorado como al alumnado de 4º de la ESO de los centros participantes, se desarrollaron las 5 sesiones introductoras al debate un total de 110 centros, de los cuales 21 se encontraban en la Región de Murcia, 67 en la Comunidad Valenciana, 17 en Palma de Mallorca y 5 en Zaragoza (Ver distribución por provincias en el gráfico 1).

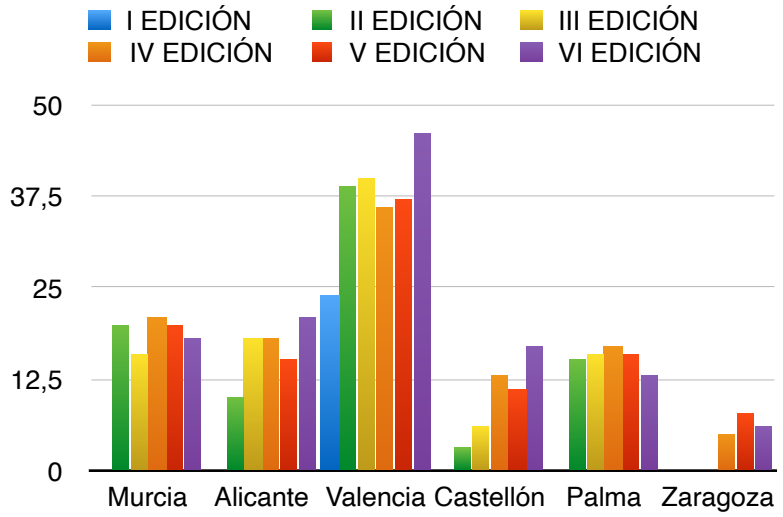


Gráfico 1. CENTROS PARTICIPANTES EN LA FASE I POR PROVINCIAS

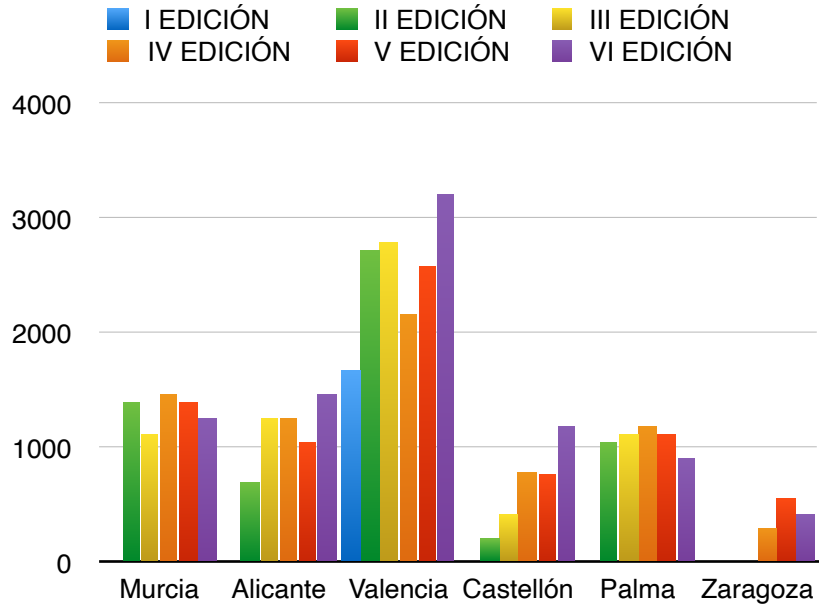


Gráfico 2. ALUMNADO PARTICIPANTE FASE I POR PROVINCIAS

La primera edición de la Liga de Debate se centro en la ciudad de Valencia. Motivados por el grado de satisfacción mostrado tanto por profesor@s, alumn@s y familiares (principalmente padres y madres) , la Liga de Debate se promocionó a otras comunidades autónomas, extendiendo la experiencia a las provincias de Alicante, Castellón, Murcia y Palma. En la cuarta edición, por las dimensiones que cobró el proyecto, se han consolidado las provincias participantes, además de iniciar la experiencia en centros de Zaragoza

En la **segunda fase** de liga entre centros, participaron l@s alumn@s que voluntariamente decidieron formar parte del equipo de debate del centro. En el curso escolar 2015/16 se contó con la participación de 93 centros, 17 centros de la Comunidad de Murcia, 59 de la Comunidad Valenciana, 13 de las Islas Baleares y 4 en Zaragoza.

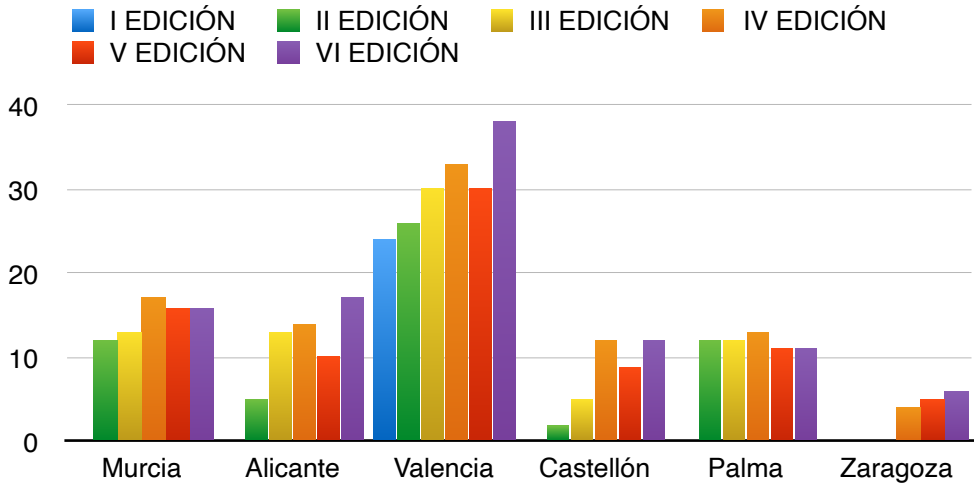


Gráfico 3. CENTROS PARTICIPANTES FASE II POR PROVINCIAS

Del total de centros participantes en la Fase I, casi el 85% formaron al menos un equipo de debate para continuar en la fase de liguilla entre centros. Un porcentaje superior al de las ediciones anteriores (en torno al 70%).

Con el objetivo de que l@s alumno@s interesados pudieran participar de una forma más activa en la fase de competición, los centros pueden presentar tantos equipos como consideren oportuno, principalmente en función del número de alumn@s interesados. Así que un centro puede presentar más de un equipo formado por al menos 4 miembros. Se inscribieron un total de 109 equipos con una media de 6 alumn@s por equipo. Lo que implica que, en esta segunda fase, participaron aproximadamente unos 834 alumn@s.

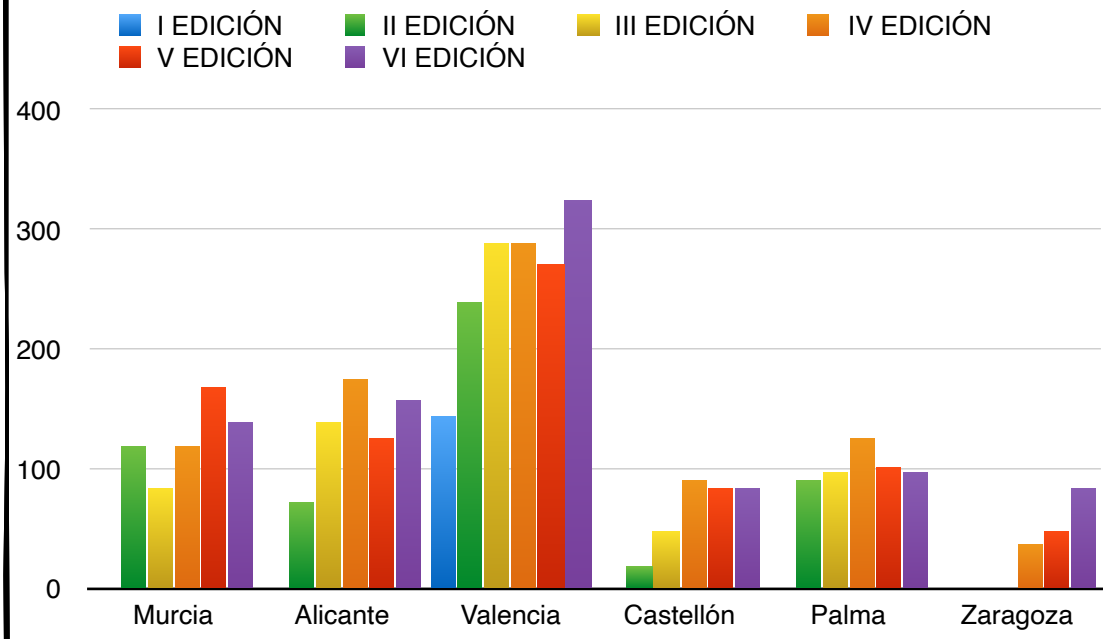


Gráfico 4. ALUMNADO PARTICIPANTE FASE II POR PROVINCIAS

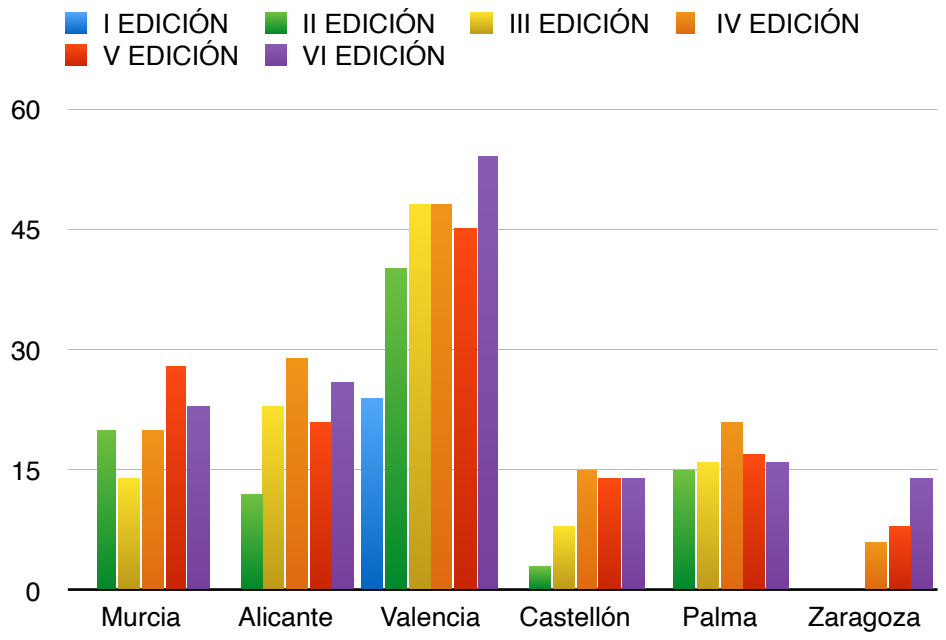


Gráfico 6. NÚMERO DE EQUIPOS PARTICIPANTE FASE II POR PROVINCIAS

A la **Tercera Fase** se dieron cita los mejores equipos de la fase regular de las provincias participantes para celebrar las semifinales, finales provinciales y por último la final interprovincial.

2.6. Voluntariado corporativo.

La implicación de la empresa en proyectos de acción social está evolucionando desde participaciones financieras puntuales hacia aportaciones más activas, directas y estratégicas, que combinan la acción social de la empresa con actividades que tengan un impacto positivo en sus grupos de interés, en la sociedad y en el propio núcleo de sus negocios.

El Voluntariado Corporativo (VC) contribuye al desarrollo de la empresa reforzando su cultura y dando vida a los valores que promueve, impulsando a su equipo humano y facilitando su presencia en determinados entornos.

Según la publicación "Vo*lunteering. The Business Case",* los resultados de una investigación sorbe la participación de 50 voluntarios de 16 empresas en actividades desarrolladas en colegios y facultades, pusieron de manifiesto que la mayoría de **los voluntarios habían experimentado un desarrollo en sus habilidades** en tres ámbitos que tienen una estrecha relación con su eficacia personal: habilidades de comunicación, habilidades como formadores y capacidad de adaptación.

Además, cuatro de cada diez habían desarrollado un conjunto de competencias que guardaban mayor relación con su eficacia en la labor de gestión. Estas habilidades incluían influir y negociar, trabajar en equipo, liderar, planificar y organizar y resolver problemas.

De este modo, el programa **Liga de Debate Escolar se presenta como una actividad de VC** que permite a los empleados poner en práctica sus conocimientos profesionales en beneficio de una causa social, por lo que el impacto en términos de motivación y adquisición de orgullo de pertenencia, aumenta de manera considerable.

Creatividad, capacidad de adaptación, negociación, inteligencia emocional, comunicación, son **habilidades que potencialmente se pueden asociar al programa de VC Liga de debateEscolar.**

Los **beneficios del proyecto Liga Debate Escolar** se ponen de manifiesto, por un lado en los estudiantes como beneficiarios directos de la actividad, por otro los voluntarios, que descubren una nueva dimensión de su trabajo y lo ponen al servicio de los demás, y por último la empresa, que ad- quiere una mayor dimensión humana y solidaria, al tiempo que logra objetivos tangibles de desarrollo de su personal.

En la fase de competición han participado 75 voluntarios de BBVA, 12 han ejercido de mentores de equipos de debate y 63 han sido jueces.

Las líneas de participación del voluntariado corporativo pueden ser las siguientes (ya comentadas en puntos anteriores):

A. Mentorización de los equipos de debate.

B. Juez de los debates que se disputan en la fase de competición.

   Además participaron personas relacionadas con el mundo de la oratoria o el desarrollo de habilidades de comunicación como politólogos, psicólogos o abogados.

2.7. Los ganadores.

2.7.1 LIGA DE DEBATE ESCOLAR

Tras la fase de torneos regulares y las rondas eliminatorias de semifinales, los ganadores provinciales de la la IX edición de la Liga de Debate Escolar en categoría senior fueron los siguientes:

PROVINCIA	CENTRO EDUCATIVO
ALICANTE, CASTELLÓN Y ZARAGOZA	COLEGIO CORAZONISTAS
ZONA CENTRO Y SUR	ASA MÁLAGA
ZONA VALENCIA Y BALEARES	IALE SCHOOL

Tras la fase de torneos regulares y las rondas eliminatorias de semifinales, los ganadores provinciales de la la IX edición de la Liga de Debate Escolar en categoría junior fueron los siguientes:

PROVINCIA	CENTRO EDUCATIVO
ZONA MADRID	SEK ATLÁNTICO
ZONA SUR	AGUSTINOS ALICANTE
ZONA ESTE	MARISTAS VALENCIA

Este año, y debido a la pandemia, la final se realizó en formato online. Esta circunstancia permitió abrir la actividad a centros educativos de Latinoamérica. El equipo vencedor fue:

Categoría senior: Argentina debate oeste, Argentina.
Categoría junior: Cooperativa de enseñanza Virgen del Pasico

2.7.2 CONCURSO DE ORATORIA

Debido a la situación pandémica, la IX edición del concurso de oratoria en su categoría junior en castellano e inglés se celebró en formato online. Se realizaron concursos de oratoria online por zonas. Los estudiantes ganadores en cada una de las sedes:

PROVINCIA	JUNIOR CASTELLANO
VALENCIA	ARIADNA LANGA
MURCIA MÁLAGA Y MADRID	ANDREA GÓMEZ
ALICANTE Y CASTELLÓN	
ZARAGOZA	OUMAINA El GHAZOUANI

PROVINCIA	JUNIOR INGLÉS
VALENCIA	BLANCA VERDAGUER
MURCIA MÁLAGA Y MADRID	ALBA ALCARÁZ
ALICANTE Y CASTELLÓN	JOEL FERRER
ZARAGOZA	IRENE ANTONA

2.7.2 CONCURSO DE ORATORIA

Debido a la situación pandémica, la IX edición del concurso de oratoria en su categoría junior en castellano e inglés se celebró en formato online. Se realizaron concursos de oratoria online por zonas. Los estudiantes ganadores en cada una de las sedes:

PROVINCIA	SENIOR CASTELLANO
VALENCIA	ANAÍS GUEROLA
MURCIA MÁLAGA Y MADRID	SAFA JILAL
ALICANTE Y CASTELLÓN	ANA PRIOR
ZARAGOZA	NICOLÁS ALBESA

PROVINCIA	SENIOR INGLÉS
VALENCIA	ERIC GUEROLA
MURCIA MÁLAGA Y MADRID	SAFA JILAL
ALICANTE Y CASTELLÓN	TATYANA P. VILAPLANA
ZARAGOZA	MERCEDES PIMENTEL

2.7.3 FINAL DE ORATORIA

Tras celebrarse las rondas en cada una de las sedes, se celebró un encuentro online donde participaron los ganadores en cada categoría de cada una de las sedes. Los campeones en cada categoría:

CATEGORÍA	CAMPEÓN
JUNIOR INGLÉS	ANAÍS GUEROLA
JUNIOR CASTELLANO	ANDREA GÓMEZ
SENIOR INGLÉS	TATYANA P. VILAPLANA
SENKOR CASTELLANO	ANA PRIOR

2.9. CONCLUSIONES.

El proyecto Liga de Debate Escolar es un proyecto vivo, en continuo crecimiento y desarrollo.

La progresión experimentada a lo largo de las tres ediciones anteriores, tanto desde la perspectiva cuantitativa (participación de centros y de personas), como cualitativa (nivel de participantes), dan buena muestra de ello.

Su carácter experimental e innovador, hacen de éste proyecto un reto de mejora continua, en el que a día de hoy, son visibles tanto la evolución, como los logros alcanzados (desarrollo de materiales, sistematización de procedimientos, crecimiento, satisfacción y visibilización).

El reconocimiento, como buena práctica, a través de la firma de convenios con diferentes instituciones tanto públicas como privadas suponen un importante respaldo institucional para el proyecto, propiciando un efecto multiplicador más rápido,permitiendo la réplica cada vez en más centros educativos.

Esta técnica didáctica, una vez testada, y valorados sus resultados en términos de motivación y crecimiento, puede ser exportable, tanto a nivel nacional como internacional, pudiendo convertirse en vórtice y motor de cambio de las políticas educativas.

"En el orador se requiere la agudeza de los dialécticos, los conceptos de los filósofos, el lenguaje casi de los poetas, la memoria de los jurisconsultos, la voz de los trágicos, los gestos más parecidos a los de los actores importantes. Por eso, entre los hombres, nada se puede hallar más raramente que un orador perfecto"

Ciceron

3. Torneo de debate Preuniversitario, Fundación Educativa Activa-t - ESIC, patrocinado por Divina Pastora. *"El poder de las palabras"*

El sábado 20 de febrero se celebró en las instalaciones de ESIC en la ciudad de Valencia, el Torneo de debate Preuniversitario "El poder de las palabras" donde 22 centros de toda España se reunieron para participar en este evento.

Los alumnos de 1º y 2º de Bachillerato debatieron sobre la premisa, a favor y en contra,

"¿Deberían derribarse las esculturas que reflejen seles de racismo?".

El torneo se desarrolló en una jornada de un día. Constó de dos fases:

- Fase de liguilla donde, tras un sorteo inicial, los equipos se emparejan para las rondas sucesivas siguiendo el modelo suizo. En este modelo, los emparejamientos se fijan en función del número de victorias y puntos acumulados.

-Final: Los dos mejores equipos del torneo celebraron el debate final:

Colegio Internacional SEK Atlántico (Boa Visa, Pontevedra).

Colegio de Fomento Torrenova (Betxi, Castellón)

Tras un interesantísimo debate, el colegio de Fomento Torrenova ganó el torneo.

LINK vídeo Preu:

https://youtu.be/3Zdv5GSa7Vs

4. Torneo de debate Primaria, Fundación Educativa Activa-t - ESIC, patrocinado por Divina Pastora. *"El poder de las palabras"*

El viernes 11 de diciembre se celebró en las instalaciones de ESIC en la ciudad de Valencia, el Torneo de debate Preuniversitario "El poder de las palabras" donde 20 centros de Alicante, Castellón, Murcia y Valencia, se reunieron para participar en el evento.

Los alumnos de 5º y 6º de Primaria debatieron sobre la premisa, a favor y en contra,

"?Debería eliminarse la clasificación de juguetes para niña y juguetes para niño?".

El torneo se desarrolló en una jornada de una tarde, donde los equipos participantes debatieron entre si. Tras un sorteo inicial, los equipos se emparejan para las rondas sucesivas siguiendo el modelo suizo. En este modelo, los emparejamientos se fijan en función del número de victorias y puntos acumulados.

En este torneo no se celebran finales ni se anuncia un equipo ganador, sino que, una vez terminadas todas las rondas de debate se anuncian los dos equipos mas destacados. Este año fueron:

Equipo 1 colegio IALE International School (L´Eliana, Valencia)

Equipo 2 colegio IALE International School (L´Eliana, Valencia).

debatescolar

ENTIDADES COLABORADORAS

divinapastora seguros

ESIC BUSINESS&MARKETING SCHOOL

DIPUTACIÓ DE CASTELLÓ

Región de Murcia

Govern de les Illes Balears
Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats

AREA3 coaching
personal · organizacional · deportivo

Fundación Globalidad y Microeconomía

ESIC IMAT

UIB Universitat de les Illes Balears

IDEASUPV

Mainel Fundación

FBS Fundesem Business School

fundación educativa activa-t

debatescolar

ENTIDADES COLABORADORAS

gea murcia

fundación escuela viva

Vniversitat de València

Asociación Profesional de Periodistas Valencianos

UIB Universitat de les Illes Balears

Club de Debate Universidad de Murcia

adComunica

Cambridge House Community College

etsit escuela técnica superior de ingeniería de telecomunicación

Universidad Politécnica de Cartagena | Campus de Excelencia Internacional

fundación educativa activa-t