



INFORME COMPETENCIAL LIGA DEBATE SENIOR

CURSO 22-23



¡Descubre los resultados competenciales de la emocionante Liga Debate Senior! Este informe detalla los logros y áreas de mejora de nuestros talentosos estudiantes de 3º y 4º de ESO, destacando su desarrollo en pensamiento crítico y habilidades comunicativas.

La Liga de Debate Senior sirvió como plataforma para que el alumnado participara en debates estructurados, animándoles a analizar, articular y defender sus puntos de vista, así como a rebatir respetuosamente los argumentos contrarios.

Mediante una evaluación basada en criterios predeterminados, valoramos su dominio de las competencias esenciales e identificamos las oportunidades de mejora. Este informe ofrece un análisis detallado de las conclusiones de la Liga de Debate Senior, centrándose en áreas clave como la comprensión de la moción, las habilidades de argumentación y refutación, la relevancia de la información, la oratoria y el trabajo en equipo.

El informe ofrece recomendaciones prácticas para seguir apoyando el desarrollo continuo del alumnado. Mediante la aplicación de intervenciones específicas y la creación de un entorno propicio, podemos preparar al alumnado para que desarrolle las habilidades de pensamiento crítico, comunicación y colaboración.

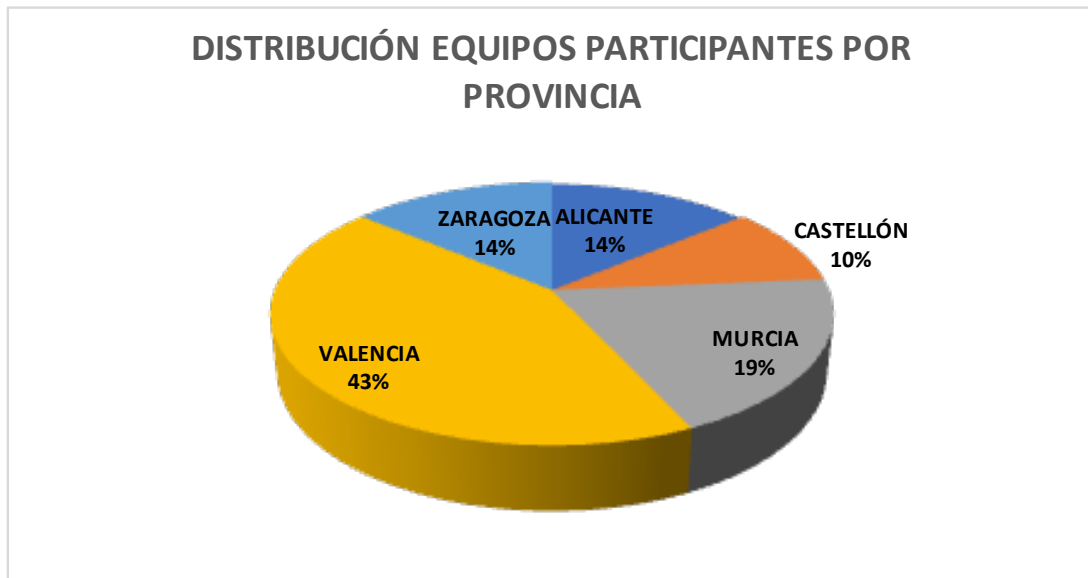
Al explorar estos aspectos, pretendemos ofrecer una comprensión global de las capacidades del alumnado de segundo ciclo de secundaria y de sus áreas de mejora. Además, el informe ofrece recomendaciones prácticas para seguir apoyando el desarrollo continuo del alumnado.

¡Acompáñanos en este viaje hacia el pensamiento crítico, la comunicación efectiva y la colaboración, y descubre los fascinantes hallazgos de la Liga Debate Senior en las siguientes páginas!



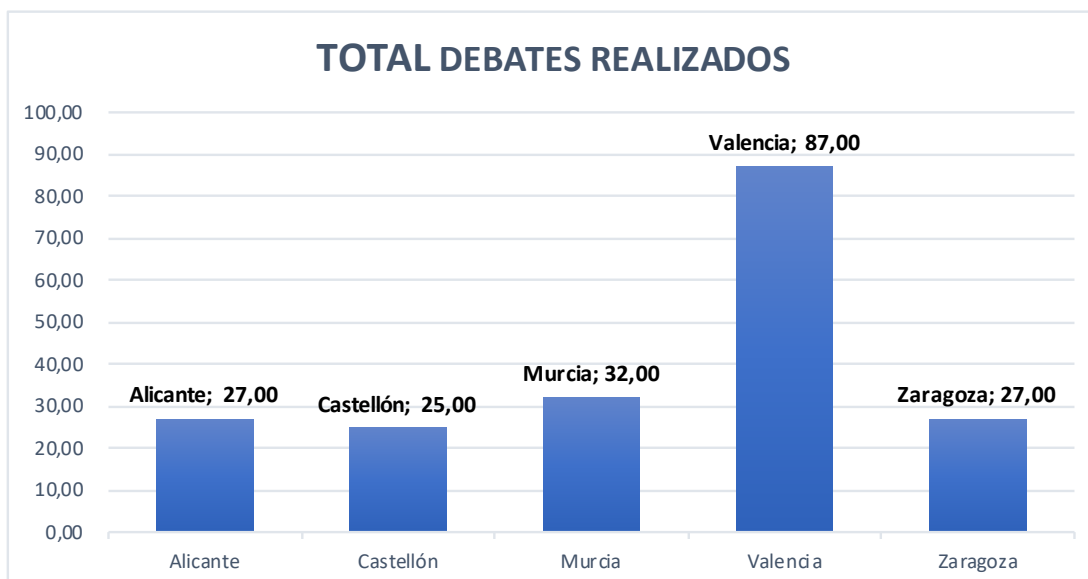
EQUIPOS PARTICIPANTES

La Liga Debate Senior de este año tuvo lugar en cinco provincias: Alicante, Castellón, Murcia, Valencia y Zaragoza, y contó con la participación de 72 equipos de 3º y 4º de ESO.



NÚMERO DE DEBATES

Es esta edición de la Liga Debate senior se celebraron 198 debates entre las cinco provincias participantes:

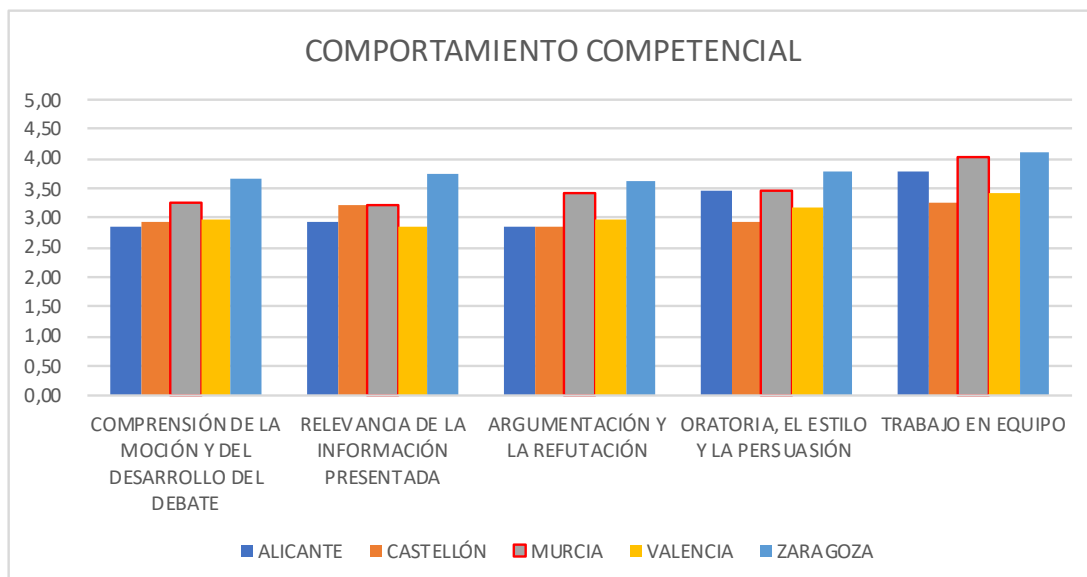




COMPETENCIAS

Como se puede observar en el gráfico, los equipos de la provincia de Zaragoza mostraron un mejor desempeño competencial en todas áreas valoradas en la Liga de Debate Senior

La competencia trabajo en equipo (3,71) obtuvo la valoración promedio más alta tras los 198 debates realizados, mientras que las competencias de comprensión de la moción y desarrollo del debate (3,13) y argumentación y refutación (3,14) obtuvieron la valoración agregada más baja.





ANÁLISIS COMPETENCIAL

COMPREENSIÓN DE LA MOCIÓN Y DEL DESARROLLO DEL DEBATE

Del análisis realizado de los resultados de la Liga de Debate Senior se desprende que los equipos participantes mostraron distintos niveles competenciales en la comprensión de la moción y el desarrollo del debate. La mayoría de los equipos (64%) mostraron, según las valoraciones del jurado, un nivel básico de comprensión de los aspectos clave del debate.

Los resultados reflejan la importancia de proporcionar apoyo e intervenciones específicas al 11% de los equipos que mostraron un nivel insuficiente para mejorar sus competencias en este ámbito.

Por otra parte, resulta alentador que el 19% de los equipos haya mostrado un nivel intermedio, lo que demuestra que han progresado en su comprensión y capacidad para estructurar y desarrollar debates. Esto pone de relieve el impacto positivo de la preparación y la práctica continuas para fomentar el crecimiento y la mejora.

Destacar el nivel experto mostrado por los equipos Jesuitas Zaragoza y Pasico 1 a lo largo de la Liga de Debate Senior.





RELEVANCIA DE LA INFORMACIÓN PRESENTADA

De los resultados obtenidos de las valoraciones del jurado tras los debates, se observa margen de mejora en la competencia de relevancia de la información presentada entre los equipos participantes en la Liga de Debate Senior. Mientras que la mayoría de los equipos (57%) demostraron un nivel básico de competencia en este ámbito, un porcentaje notable (14%) mostró habilidades insuficientes, lo que indica la dificultad mostrada por los equipos a la hora de evaluar y utilizar eficazmente la información en apoyo de sus argumentos.

Es posible que tuvieran dificultades para identificar la información pertinente, evaluar su credibilidad o vincularla coherentemente a sus argumentos. Esta insuficiencia sugiere la necesidad de apoyo e instrucción específicos para ayudar a estos equipos a mejorar sus habilidades de comprensión y aprovechamiento de la información pertinente en el contexto de los debates.

Destacar el nivel experto mostrado por los equipos Jesuitas Zaragoza y SEK Alborán 2 a lo largo de la Liga de Debate Senior.





ARGUMENTACIÓN Y LA REFUTACIÓN

Del análisis de los resultados de los debates se desprende que la mayoría de los equipos participantes (61%) demostraron un nivel básico de competencia en argumentación y refutación. Esto indica que un número significativo de equipos fue capaz de presentar argumentos y rebatir puntos de vista opuestos hasta cierto punto, observándose oportunidades de mejora en la profundidad y eficacia de sus argumentos.

Importante tener en cuenta el 11% de los equipos que mostraron un nivel insuficiente en argumentación y refutación, lo que indica que estos equipos tuvieron dificultades para presentar argumentos coherentes y contrarrestar puntos de vista opuestos. Su rendimiento fue insuficiente en términos de razonamiento lógico, apoyo basado en pruebas y capacidad para entablar debates significativos y persuasivos.

Destacar el nivel experto mostrado por los equipos Patronato y Samaniego 1 a lo largo de la Liga de Debate Senior.



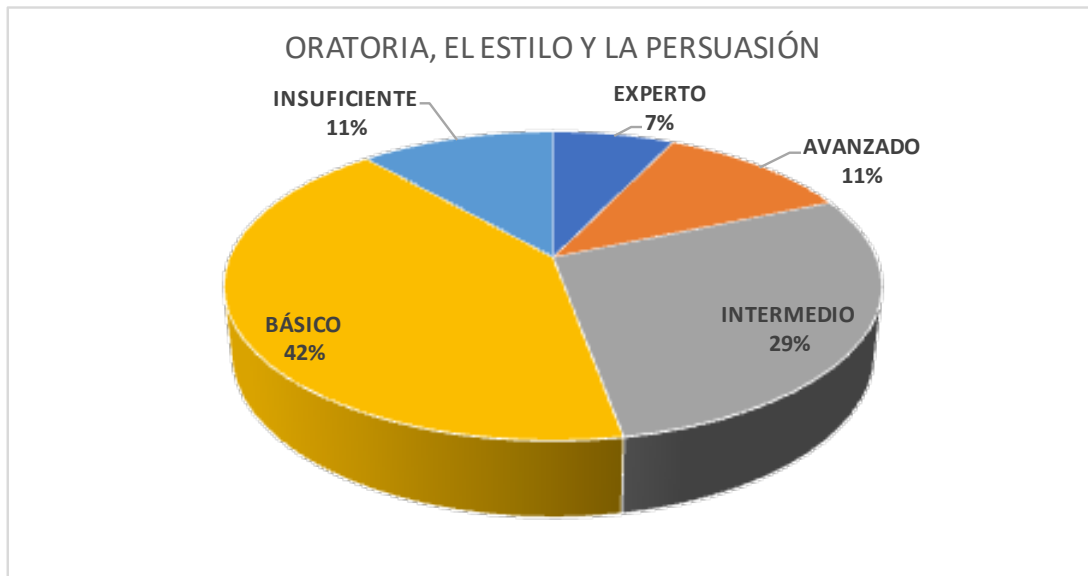


ORATORIA, EL ESTILO Y LA PERSUASIÓN

A partir del análisis de los resultados obtenidos tras la valoración del jurado, puede concluirse que existe una gran "diversidad competencias" en el ámbito de la oratoria, el estilo y la persuasión entre los equipos de debate participantes. El 42% mostró un nivel básico de la competencia, lo que indica que poseen las capacidades fundamentales necesarias para una comunicación eficaz, incluida la expresión clara de sus pensamientos y el empleo de técnicas básicas de persuasión.

Es importante tener en cuenta que el 11% de los equipos mostraron un nivel insuficiente de competencia en oratoria, estilo y persuasión. Estos equipos tuvieron dificultades para presentar sus argumentos de forma convincente y carecieron de habilidad para atraer a la audiencia.

Destacar el nivel experto mostrado por los equipos IES Victoria Kent, Jesuitas Zaragoza, Pasico 1, Patronato y Samaniego 1 a lo largo de la Liga de Debate Senior.





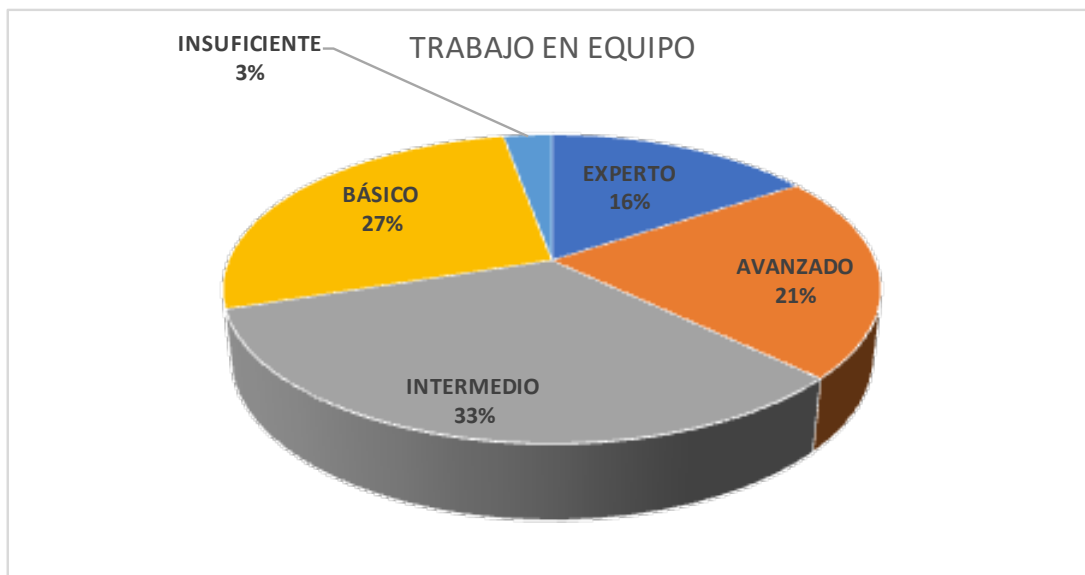
TRABAJO EN EQUIPO

Del análisis de los resultados obtenidos de la valoración del jurado se pueden extraer las siguientes conclusiones sobre la competencia de trabajo en equipo entre los equipos de debate participantes:

Resulta alentador observar que el 27% de los equipos mostraron un nivel básico de competencia en el trabajo en equipo, lo que indica su capacidad para colaborar y trabajar juntos de forma eficaz como una unidad cohesionada. Estos equipos demostraron aptitudes básicas para coordinar esfuerzos, asignar funciones y apoyarse mutuamente durante los debates.

Es importante abordar el 3% de los equipos que mostraron un nivel insuficiente de competencia en el trabajo en equipo. A estos equipos les costó trabajar en colaboración, les faltó coordinación y tuvieron dificultades para apoyarse mutuamente durante los debates. Centrarse en el desarrollo de sus habilidades de trabajo en equipo será crucial para su crecimiento y éxito general.

Destacar el nivel experto mostrado por los equipos Colegio Británico 2, Colegio Británico 3, IES Victoria Kent, Maristas cartagena 2, Miralmonte, Pasico 1, Pasico 3, Patronato, Salesianos, Samaniego 1 y SEK Alborán, a lo largo de la Liga de Debate Senior.





CONCLUSIONES

La mayoría de los equipos de debate demostraron un nivel básico de competencia en diversas categorías, como trabajo en equipo, oratoria, argumentación y refutación, relevancia de la información presentada y comprensión de la moción y del desarrollo del debate. Esto indica que los equipos tienen una base en estas competencias.

Aunque muchos equipos mostraron un nivel básico de competencia, todavía hay margen de mejora en todas las categorías. Esto sugiere la necesidad de seguir desarrollando y perfeccionando las destrezas de debate para alcanzar mayores niveles de competencia.

Los resultados también ponen de relieve la presencia de equipos con distintos niveles de destreza en todas las competencias. Cada categoría mostró tanto puntos fuertes como áreas de mejora. Identificar los puntos fuertes específicos puede ayudar a los equipos a reconocer y aprovechar sus competencias existentes, mientras que abordar las áreas de mejora puede orientar su enfoque para el crecimiento.

Comprensión de la moción y del desarrollo del debate:

Puntos fuertes: Los equipos de nivel básico mostraron capacidad para comprender el tema y estructurar sus argumentos para apoyar sus posiciones.

Áreas de mejora: Los equipos de nivel insuficiente deben centrarse en mejorar su comprensión de la moción y desarrollar los debates con mayor eficacia. Esto incluye analizar el tema, formular argumentos claros y estructurar sus presentaciones de forma coherente. Los equipos de nivel intermedio pueden trabajar para mejorar su comprensión de la moción y el desarrollo del debate.



Relevancia de la información presentada:

Puntos fuertes: Los equipos de nivel básico demostraron saber presentar información relevante, asegurándose de que sus argumentos se apoyaban en pruebas y ejemplos adecuados.

Áreas de mejora: Los equipos de nivel insuficiente deben mejorar la selección y presentación de la información pertinente. Es posible que necesiten orientación para realizar investigaciones, evaluar fuentes e incorporar eficazmente información relevante a sus argumentos. Los equipos de nivel intermedio pueden trabajar para mejorar la relevancia y el impacto de la información que presentan.

Argumentación y refutación:

Puntos fuertes: Los equipos que mostraron un nivel básico en argumentación y refutación demostraron aptitudes fundamentales para presentar argumentos y rebatir puntos de vista opuestos. Fueron capaces de razonar y desarrollar un pensamiento crítico.

Áreas de mejora: Los equipos con un nivel insuficiente deben centrarse en desarrollar su capacidad para construir argumentos lógicos y bien estructurados. También pueden necesitar orientación para rebatir eficazmente puntos de vista opuestos. Los equipos de nivel intermedio pueden trabajar para mejorar su capacidad de argumentación y presentar argumentos más convincentes y persuasivos.

Oratoria, el estilo y la persuasión:

Puntos fuertes: Los equipos que alcanzaron un nivel avanzado demostraron una excepcional capacidad de oratoria, estilo y persuasión. Demostraron confianza, elocuencia y capacidad para atraer y persuadir a su público de forma eficaz.

Áreas de mejora: Los equipos con un nivel básico poseen aptitudes fundamentales para hablar en público, pero es posible que necesiten perfeccionar su estilo, su forma de expresarse y sus técnicas de persuasión. Los equipos con un nivel insuficiente necesitan mejorar sustancialmente sus habilidades para hablar en público, incluidas la claridad, la organización y las estrategias persuasivas.

Trabajo en equipo:

Puntos fuertes: Los equipos que demostraron un nivel experto o avanzado en el trabajo en equipo mostraron una fuerte colaboración y una coordinación eficaz entre sus miembros. Fueron capaces de trabajar juntos de forma eficaz, aprovechando sus puntos fuertes individuales.

Áreas de mejora: Los equipos con un nivel básico indican tener una base de trabajo en equipo, pero pueden mejorar. Es posible que necesiten centrarse en mejorar sus habilidades de comunicación, cooperación y coordinación para fortalecer sus esfuerzos de colaboración. Los equipos en un nivel insuficiente requieren una atención significativa para desarrollar habilidades fundamentales de trabajo en equipo.



RECOMENDACIONES

A partir de los resultados observados en la Liga Debate Senior, se pueden ofrecer las siguientes recomendaciones para seguir avanzando en el desarrollo competencial del alumnado:

Feedback individualizado: Proporcionar comentarios específicos y constructivos a cada equipo e integrante del equipo, destacando sus puntos fuertes y sus áreas de mejora en las distintas competencias. Adaptar la preparación para abordar sus necesidades específicas, animándoles a trabajar para mejorar sus competencias.

Formación y prácticas específicas: Participar en sesiones de formación específicas y ejercicios prácticos para abordar las áreas de mejora identificadas.

Hacer hincapié en el pensamiento crítico y la capacidad de investigación: Promover el pensamiento crítico animando al alumnado a analizar los argumentos de forma crítica, evaluar las pruebas y considerar diferentes perspectivas. Enseñar técnicas de investigación eficaces para reunir información pertinente y pruebas que apoyen sus argumentos. Animar al alumnado a utilizar fuentes fiables y creíbles.

Fomentar la autorreflexión y la fijación de objetivos: Animar al alumnado a reflexionar sobre su rendimiento y a fijarse objetivos personales de mejora. Guíeles en la evaluación de sus progresos y en el desarrollo de estrategias para superar los retos. Enséñeles la importancia de la autoevaluación y del crecimiento continuo.