



INFORME COMPETENCIAL TORNEO DE DEBATE PRIMAVERA DE PRIMARIA

CURSO 22-23



Nos complace presentar los resultados competenciales del Torneo Primavera Primaria 2023, un evento dedicado a fomentar el pensamiento crítico y las habilidades comunicativas entre nuestros jóvenes debatientes. Este informe ofrece una visión general de los resultados competenciales del Torneo Primavera Primaria, destacando los puntos fuertes y las áreas de mejora.

El Torneo Primavera Primaria sirvió de plataforma para que el alumnado participara en debates estructurados, animándoles a analizar, articular y defender sus puntos de vista y a rebatir respetuosamente los argumentos contrarios. Mediante una evaluación basada en criterios predeterminados, valoramos su dominio de las competencias esenciales e identificamos las oportunidades de mejora.

Este informe ofrece un análisis detallado de las conclusiones del Torneo Primavera Primaria, centrándose en áreas clave como la comprensión de la moción, las habilidades de argumentación y refutación, la relevancia de la información, la oratoria y el trabajo en equipo. Al explorar estos aspectos, pretendemos ofrecer una comprensión global de las capacidades del alumnado de primaria y de sus áreas de mejora.

El informe ofrece recomendaciones prácticas para seguir apoyando el desarrollo continuo de nuestros debatientes más jóvenes. Mediante la aplicación de intervenciones específicas y la creación de un entorno propicio, podemos preparar al alumnado para que desarrolle las habilidades de pensamiento crítico, comunicación y colaboración.

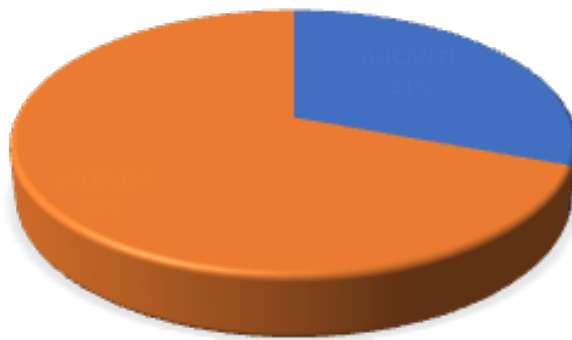
En las páginas siguientes mostramos un análisis de las conclusiones extraídas del Torneo Primavera Primaria.



EQUIPOS PARTICIPANTES

Esta edición del Torneo de Primavera de Primaria se celebró en las provincias de Valencia y Alicante. Participaron 13 equipos de 5º y 6º de primaria:

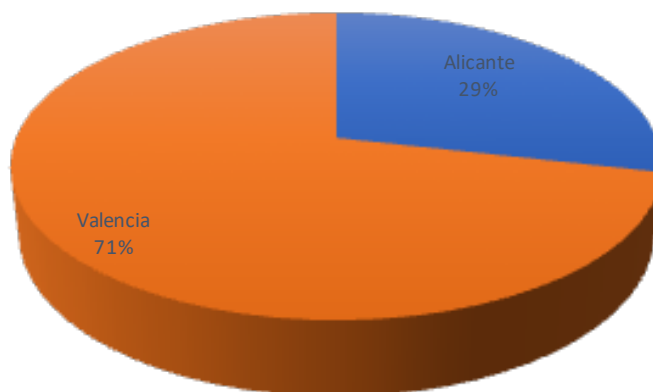
DISTRIBUCIÓN EQUIPOS PARTICIPANTES POR PROVINCIA



NÚMERO DE DEBATES

Es esta edición del Torneo de debate Primavera Primaria se celebraron 21 debates entre las dos provincias:

TOTAL DEBATES REALIZADOS

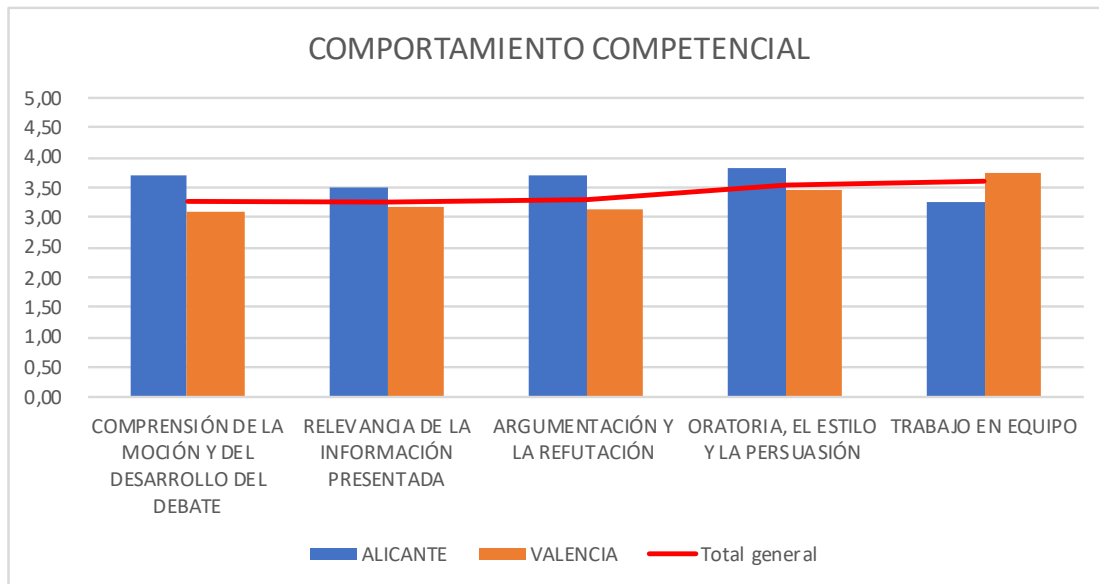




COMPETENCIAS

Como se puede observar en el gráfico, los equipos de la provincia de Alicante mostraron un mejor desempeño competencial en todas áreas menos en la referente al trabajo en equipo.

La valoración promedio ha sido superior a 3 en todas las competencias, siendo la comprensión de la moción y la relevancia de la información presentada las que recibieron una valoración promedio más baja.



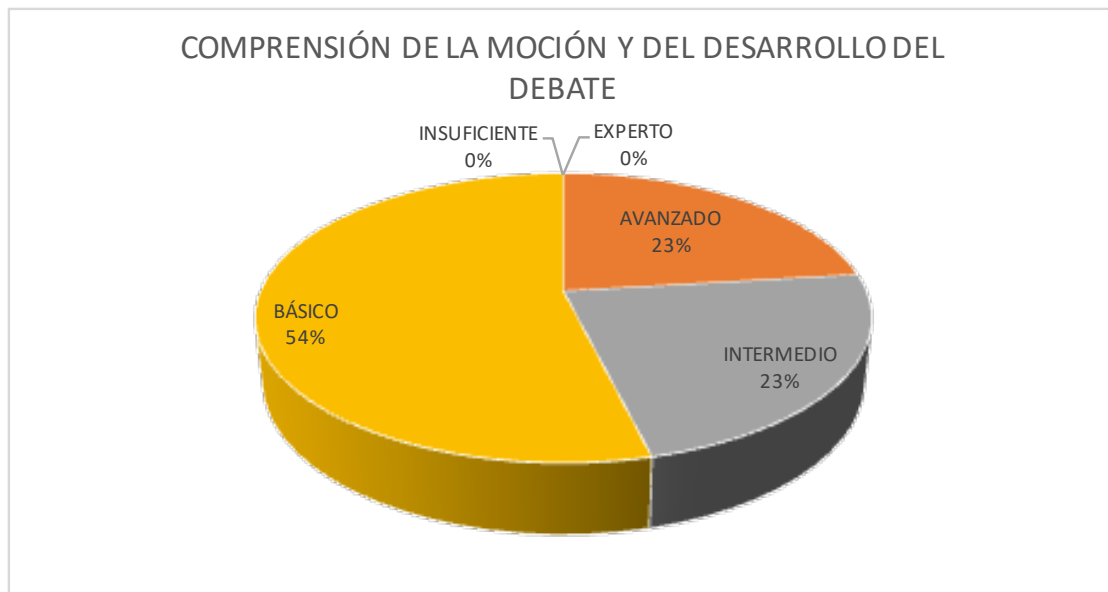


ANÁLISIS COMPETENCIAL

COMPRENSIÓN DE LA MOCIÓN Y DEL DESARROLLO DEL DEBATE

Más del 50% de los equipos participantes mostraron un nivel básico en la comprensión de la moción, considerando además los jueces que su participación en el desarrollo del debate fue poco efectiva.

Mención especial merecen los equipos de Altozano 1, Cumbres 2 y Nuestra Señora de la Salud 2 que mostraron un nivel avanzado de la competencia en el torneo.

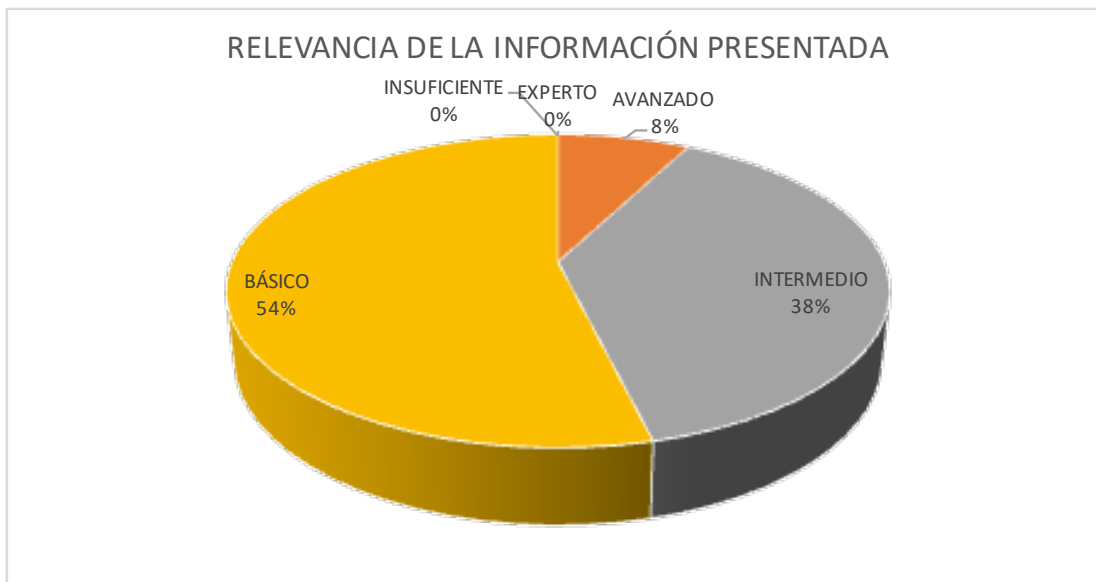




RELEVANCIA DE LA INFORMACIÓN PRESENTADA

Se observa al analizar esta competencia que el número de equipos que mostraron un nivel intermedio en el desarrollo de la competencia fue mayor (38%) que en la competencia anterior. El aumento se debe al menos número de equipos que mostraron un nivel avanzado en esta competencia. Los equipos tienen que seguir trabajando para que la información que emplean en el debate sea relevante y responda a la moción propuesta.

El equipo Cumbres 2 fue el equipo que mostró un mejor nivel en esta competencia a lo largo del torneo.

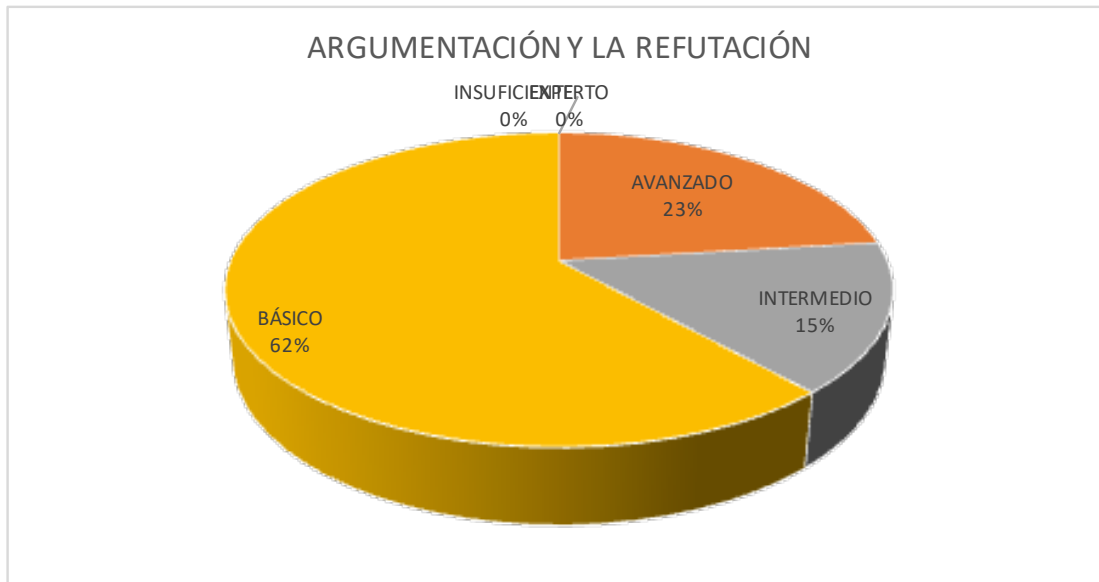




ARGUMENTACIÓN Y LA REFUTACIÓN

la mayoría de equipos (62%) mostraron un nivel básico en el desarrollo de esta competencia. Este resultado pone de relieve la necesidad de que los equipos sigan trabajando sus líneas argumentales con el fin de mejorar la claridad de los argumentos y la solvencia de la estructura argumental. Otro punto que pone de relieve este resultado es la necesidad de seguir trabajando la habilidad de los equipos para refutar las líneas argumentales presentadas por el equipo contrario en los debates.

Los equipos Altozano 1 y Cumbres 2 mostraron un nivel avanzado en la competencia a lo largo del torneo.

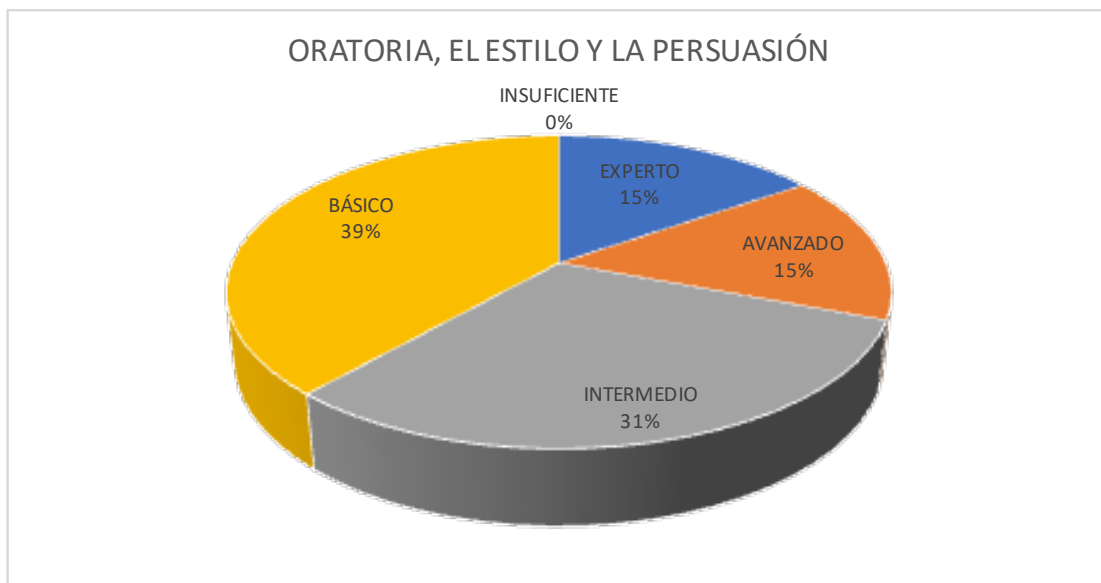




ORATORIA, EL ESTILO Y LA PERSUASIÓN

El análisis de esta competencia pone de manifiesto la capacidad de los equipos para expresar de modo atractivo sus argumentos. Pese a ello, todavía hay un porcentaje importante de equipos (38%) que aunque su exposición es adecuada, tienen que seguir mejorando para hacerla más atractiva y convincente.

Los equipos Altozano 1 y Cumbres 2 mostraron un nivel avanzado en esta competencia a lo largo del torneo.

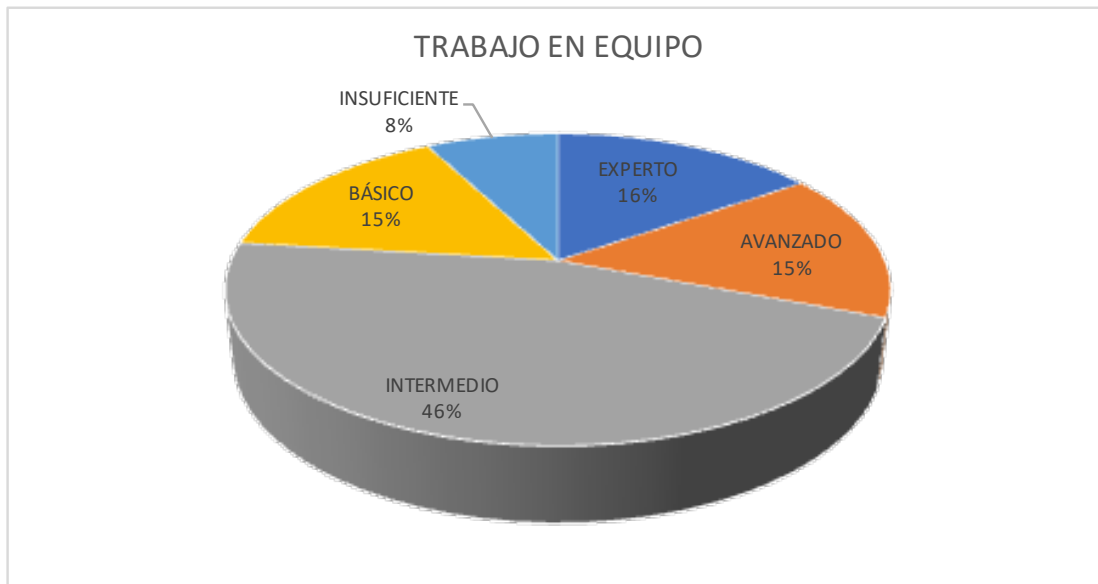




TRABAJO EN EQUIPO

La competencia trabajo en equipo es la que recibió una valoración más alta en el torneo. Se observa que la mayoría de equipos (46%) mostraron un nivel intermedio en esta competencia. Los equipos mostraron una habilidad alta a la hora de coordinar tareas y apoyarse mutuamente, teniendo margen de mejora a la hora de comunicarse entre ellos para tomar mejores decisiones.

Los equipos Vilavella 2 y Nuestra señora de la Salud 2 fueron los que mostraron un mejor nivel competencial a lo largo del torneo.





CONCLUSIONES

El torneo pone de manifiesto tanto los puntos fuertes como las áreas de mejora del alumnado de los equipos participantes. Aunque la mayoría de los equipos demostraron aptitudes básicas de argumentación, refutación, trabajo en equipo y oratoria, es necesario seguir trabajando en aspectos como la comprensión de la moción, la pertinencia de la información y la comunicación persuasiva.

El torneo pone de manifiesto la importancia de las habilidades de pensamiento crítico en diversos aspectos del debate. El profesorado debe seguir trabajando con el alumnado las capacidades de análisis, interpretación, razonamiento, evaluación de pruebas y resolución de problemas para sobresalir en comprensión, argumentación y desarrollo del debate.

A partir de los datos proporcionados, podemos extraer algunas conclusiones sobre el torneo de debate para alumnos de primaria:

Puntos fuertes generales:

Argumentación y refutación: La mayoría de los equipos (62%) demostraron un nivel básico de argumentación y refutación. Esto indica que un número significativo de participantes fueron, hasta cierto punto, capaces de presentar argumentos y rebatir puntos de vista opuestos. Destaca su capacidad para construir argumentos lógicos y desarrollar un pensamiento crítico.

Trabajo en equipo: Casi la mitad de los equipos (46%) mostraron un nivel intermedio de trabajo en equipo. Esto indica que una parte sustancial de los participantes fueron capaces de colaborar eficazmente y trabajar juntos como una unidad cohesionada. Indica su capacidad para coordinar esfuerzos, asignar funciones y apoyarse mutuamente durante los debates.

Áreas de mejora generales:

Comprensión de la moción y desarrollo del debate: Aproximadamente el 54% de los equipos mostraron un nivel básico de destreza en la comprensión de la moción y el desarrollo del debate. Esto pone de manifiesto la necesidad de seguir mejorando la comprensión del tema y la estructuración eficaz de los argumentos. Los participantes podrían beneficiarse del desarrollo de técnicas más avanzadas para enmarcar y desarrollar los debates.

Relevancia de la información: Del mismo modo, aproximadamente el 54% de los equipos mostraron un nivel básico de destreza en la comprensión de la relevancia de la información presentada durante los debates. Esto muestra la necesidad de mejorar en la evaluación y utilización eficaz de la información para apoyar los argumentos. Los participantes pueden trabajar para reforzar su capacidad de evaluar críticamente la importancia y aplicabilidad de la información.

Oratoria, estilo y persuasión: Alrededor del 39% de los equipos mostraron un nivel básico de habilidades para hablar en público, estilo y persuasión. Esto indica que pueden mejorar sus técnicas de comunicación y persuasión. Los participantes pueden centrarse en desarrollar aptitudes más avanzadas para hablar en público, perfeccionar su estilo y utilizar eficazmente el lenguaje persuasivo.



RECOMENDACIONES

Para reforzar aún más el rendimiento general de los equipos participantes, los equipos pueden:

Programas de formación: Participar en programas de formación específicos para mejorar las habilidades de comprensión, relevancia de la información, oratoria, estilo y persuasión. Estos programas pueden proporcionar a los participantes estrategias y técnicas para desarrollar argumentos coherentes, evaluar la información, mejorar la presentación y emplear tácticas persuasivas.

Mentorización y retroalimentación: Asignar a debatientes experimentados la tarea de orientar a los equipos participantes y proporcionarles comentarios constructivos. Las sesiones periódicas de feedback pueden ayudar a los estudiantes a identificar sus puntos fuertes y débiles, permitiéndoles perfeccionar sus habilidades y mejorar continuamente.

Oportunidades para practicar: Fomentar sesiones de práctica periódicas para que los equipos participen en debates simulados, lo que les permitirá aplicar y perfeccionar sus habilidades en un entorno de apoyo. La práctica regular ayuda a ganar confianza, refuerza el trabajo en equipo y permite experimentar con diferentes técnicas de debate.