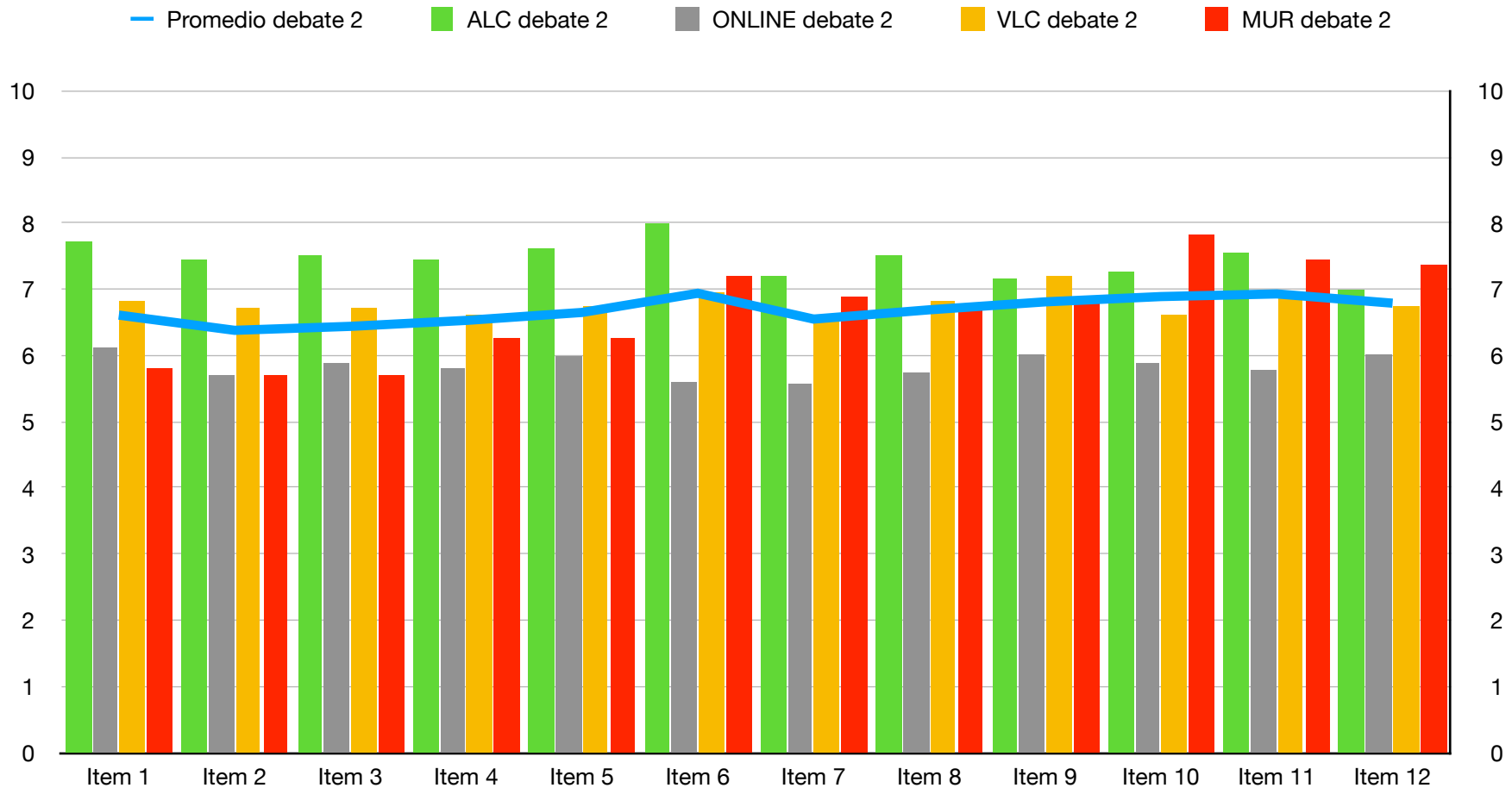


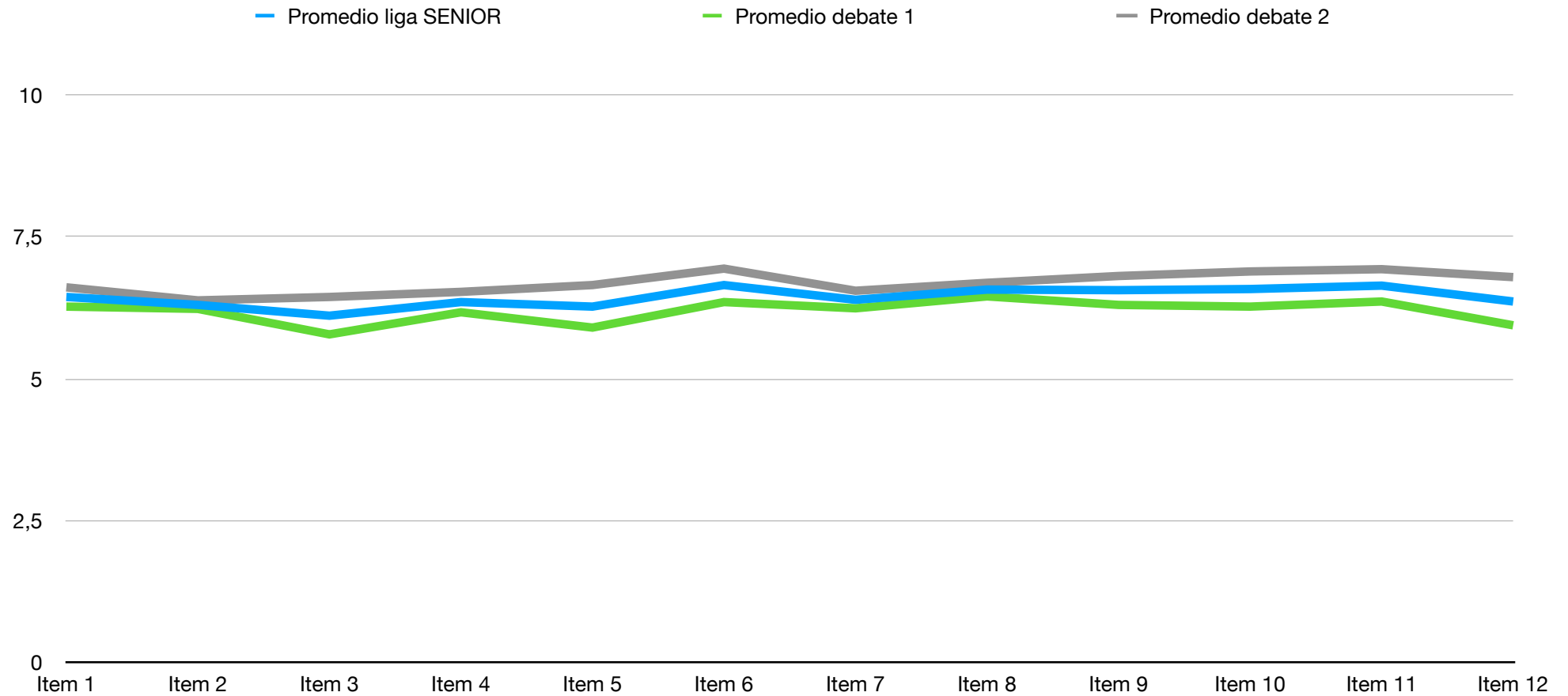
CONCLUSIONES DEBATE MODELO PARLAMETO BRITÁNICO

En este segundo encuentro de la liga de debate escolar senior se observan diferencias considerables entre el nivel competencial mostrado por los equipos de Alicante y Valencia y los de Murcia y Online. En el caso de los equipos de Murcia, el promedio muestra un comportamiento promedio por debajo de la media en las competencias relacionadas con análisis de resolución y elaboración argumental, mostrando un comportamiento por encima del promedio en las competencias relacionadas con la parte más expositiva del discurso.

En esta segunda ronda destaca la valoración promedio de los equipos de Alicante. La valoración promedio de los equipos de esta zona está por encima de la media de los equipos de la liga en todas las competencias.

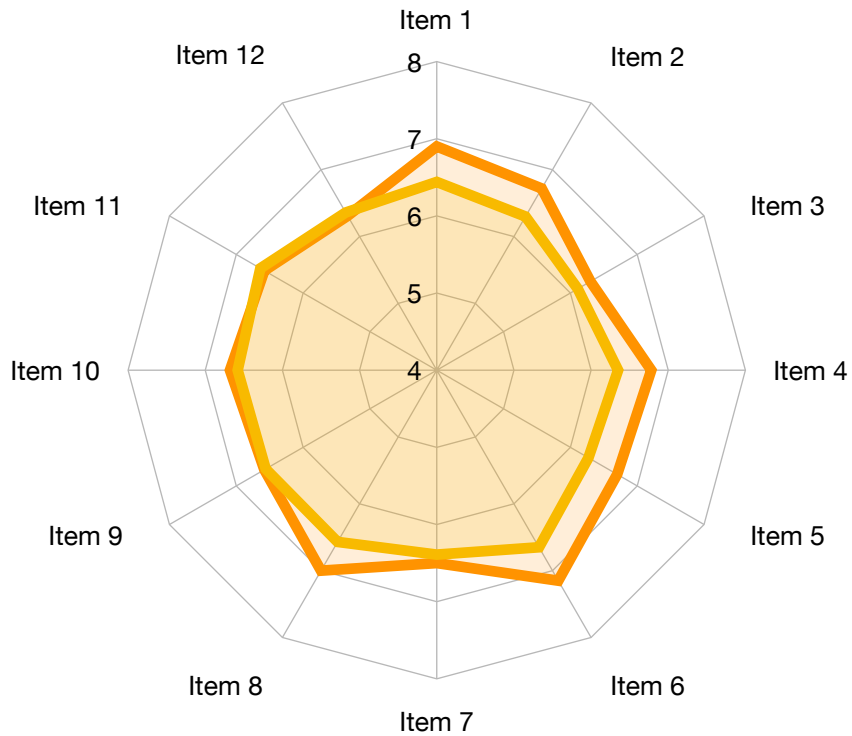


Se observa una mejora competencial en todos los ítems valorados en la rúbrica tras el segundo debate, explicada por el crecimiento mostrado por los equipos de la liga de Alicante. Destaca la mejoría en el ítem 3 y 5, competencias que mostraron un peor comportamiento en el debate 1. Aunque con una puntuación mayor, se observa que el comportamiento de las competencias sigue una tendencia muy parecida en los dos debates a excepción de los dos ítems antes mencionados.



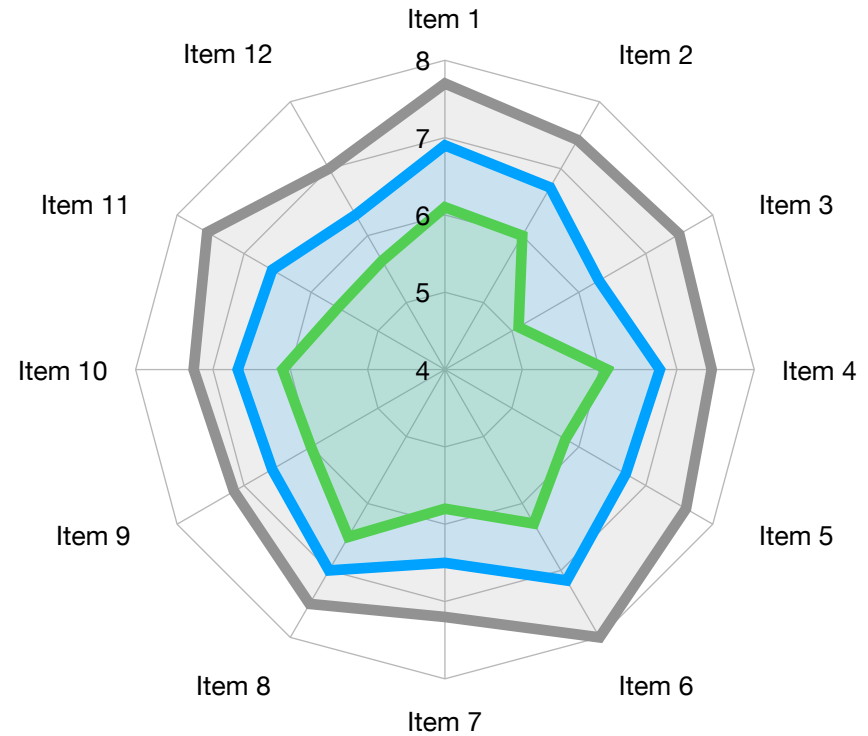
■ Promedio liga SENIOR ■ Promedio ALC

Gráfico 1



■ Promedio ALC ■ ALC debate 1 ■ ALC debate 2

Gráfico 2

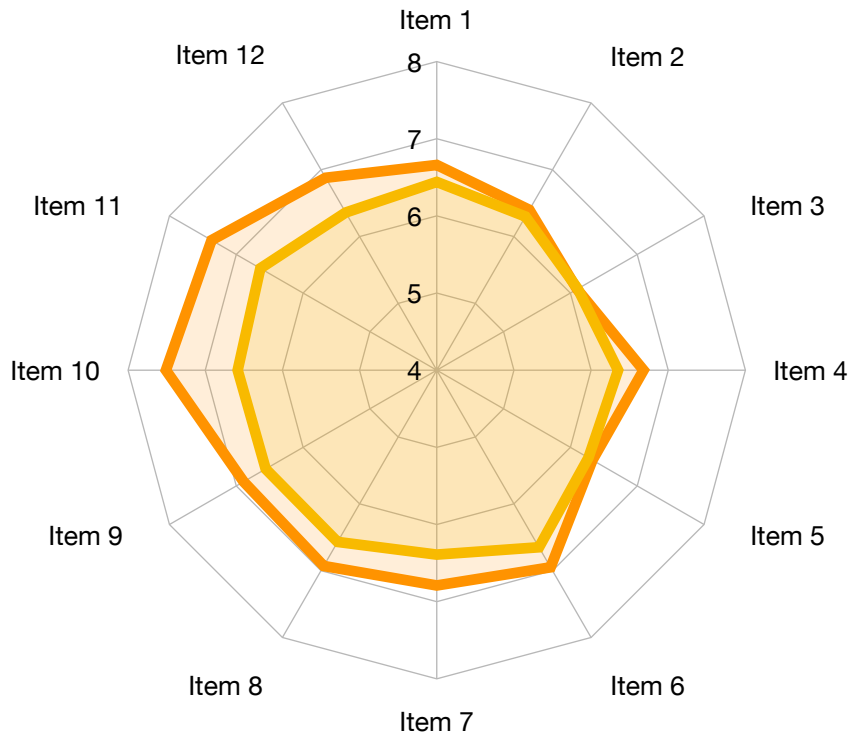


Como vemos en el gráfico 1, las valoraciones promedio de los equipos de Alicante en los dos debates que se han celebrado están un poco por encima de la media en casi todas las competencias. Destaca la valoración promedio de los equipos de Alicante a la hora de identificar los electos clave de la temática propuesta y la habilidad para elaborar su discurso.

En el gráfico 2, destaca la habilidad mostrada por los equipos para identificar los elementos clave y estructurar el discurso. Por otro lado, las valoraciones promedio de los equipos muestran puntuaciones más bajas en las habilidades que reflejan la capacidad de los equipos a la hora de captar la atención de la audiencia y la habilidad para convencer a la audiencia de la postura que están defendiendo.

■ Promedio liga SENIOR
 ■ promedio MUR

Gráfico 1



■ promedio MUR
 ■ MUR debate 1
 ■ MUR debate 2

Gráfico 2

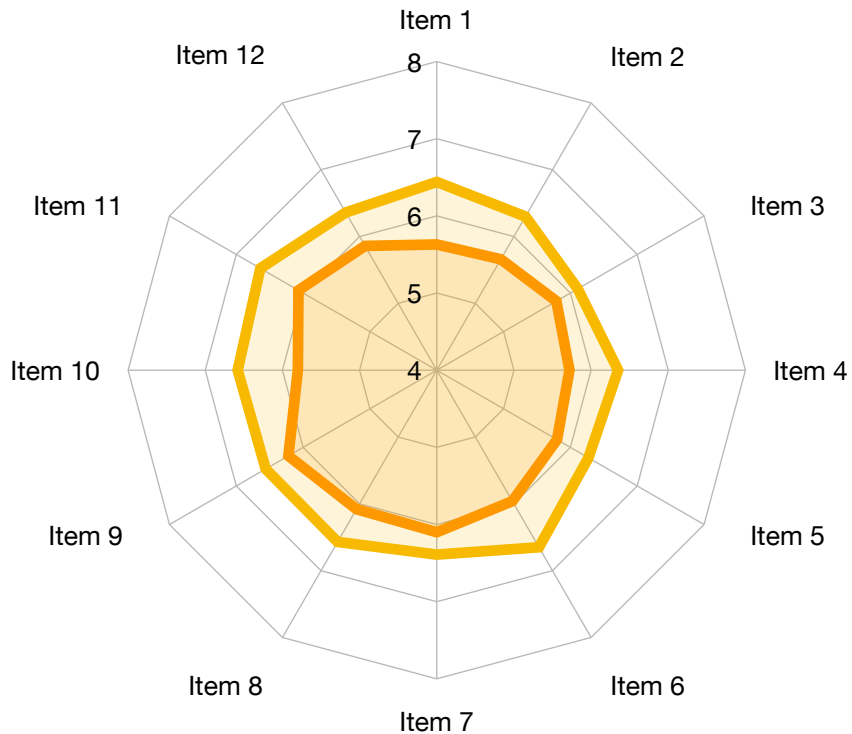


Como vemos en el gráfico 1, las valoraciones promedio de los equipos de Murcia en los dos debates que se han celebrado están por encima de la valoración media de todos los equipos de la liga. Destacan las valoraciones promedio de los equipos de Murcia a a hora de adaptar sus discursos a la realidad que acontece en el debate y de comunicar los mensajes con eficacia. Por otro lado, las competencias relacionadas con la línea argumental y comprensión de la resolución muestran valoraciones iguales que la media.

En el gráfico 2, muestra que el valor promedio de las competencias mostradas por los equipos de Murcia en el formato BP (segundo debate) son más bajas que el primer debate (formato académico) en las competencia que reflejan la comprensión de la resolución y la elaboración de la línea argumental.

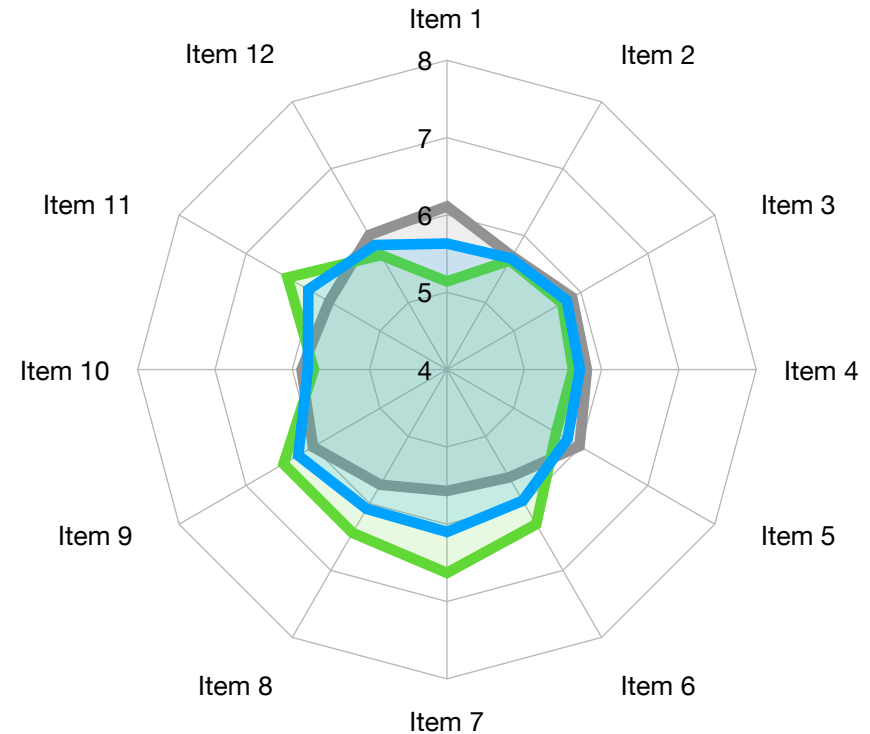
■ Promedio liga SENIOR
 ■ Promedio ONLINE

Gráfico 1



■ Promedio ONLINE
 ■ ONLINE debate 1
 ■ ONLINE debate 2

Gráfico 2

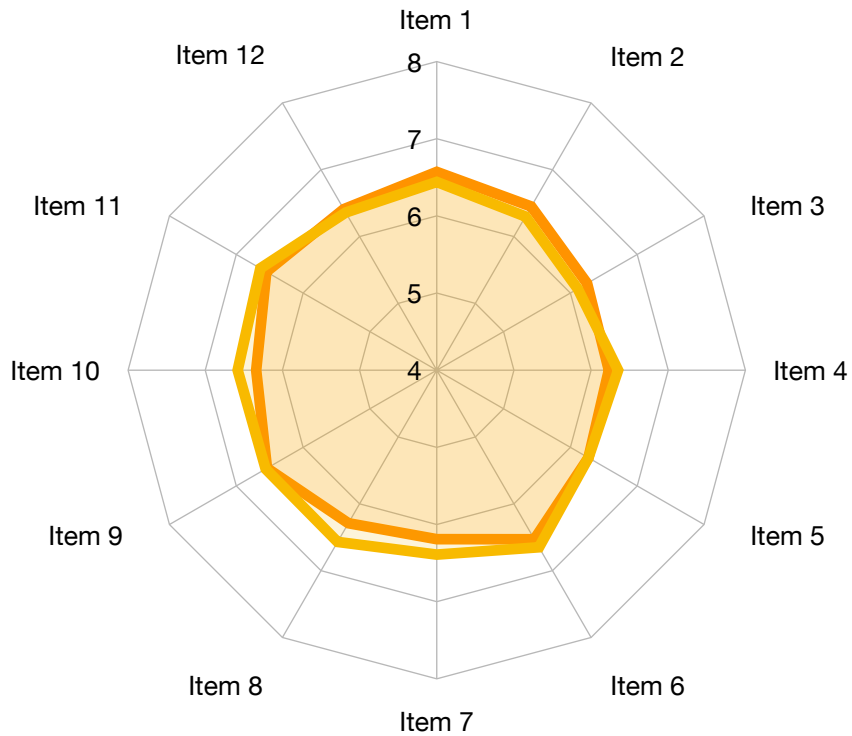


Como vemos en el gráfico 1, las valoraciones promedio de los equipos Online en los dos debates que se han celebrado están por debajo de las valoraciones promedio de todas la competencia que se valoran en los debates. Se observa en este primer gráfico que hay una valoración bastante homogénea de las competencias salvo la referida a la habilidad mostrada por los equipos para identificar los puntos de choque del debate. Es muy posible que esta valoración por debajo del promedio observado en el resto de equipos puede deberse a que los debates se realizan de modo virtual.

En el gráfico 2, muestra que el valor promedio de las competencias mostradas por los equipos online en el formato BP (segundo debate) son más bajas que el primer debate (formato académico) en todas las competencias menos la que hace referencia a la comprensión del tema propuesto.

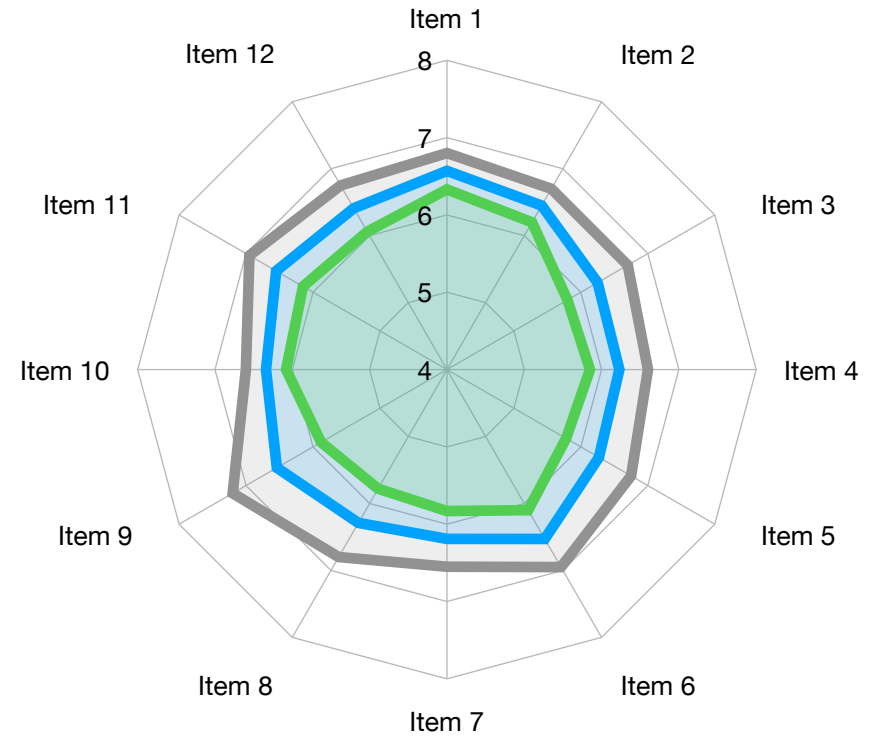
■ Promedio liga SENIOR ■ Promedio VAL

Gráfico 1



■ Promedio VAL ■ VLC debate 1 ■ VLC debate 2

Gráfico 2



Como vemos en el gráfico 1, las valoraciones promedio de los equipos de Valencia en los dos debates que se han celebrado están al mismo nivel que las valoraciones promedio de todas la competencia que se valoran en los debates. Las competencias relacionadas con la justificación de las afirmaciones (uso de razones sólidas y evidencias confiables para justificar los puntos) y la coherencia de la línea argumental aparecen como las líneas de trabajo futuro durante la preparación de los debates.

En el gráfico 2, muestra que el valor promedio de las competencias mostradas por los equipos de Valencia en el formato BP (segundo debate) son mucho más altas que en el primer debate (formato académico) en todas las competencias. Destaca la hablada mostrada por los equipos a la hora de exponer su punto de vista a lo largo del debate.

Los datos observados en este segundo debate muestran el beneficio de la práctica continuada del debate en el desarrollo competencial del alumnado. Interesante seguir viendo cómo evoluciona en el tercer debate y en los torneos y ver si la diferencia que reflejan los equipos online se debe al formato.

ANEXO 1: ITEMS DE VALORACIÓN

- 1) Identificación y selección de los hechos relativos a la temática:** Conocimiento adecuado, relación de datos, Identificación de la información relevante y selección de la información adecuada
- 2) Habilidad analítico-estructural de la información:** Análisis del contexto temático, análisis de las definiciones temáticas, análisis de las posibles cualidades temáticas y análisis interdependiente de las anteriores
- 3) Habilidad crítica y creativa sobre los hechos;** Aplicación de criterios de veracidad y de verosimilitud sobre los hechos, tratamiento innovador sobre los hechos y transformación creativa de los hechos pertenece
- 4) Habilidad de razonamiento y argumentación sobre los hechos:** Relación de la información identificada y seleccionada, relación e inferencia adecuadas y relativas a la temática, prueba o ejemplificación de la conclusión y argumentación adecuada para la conclusión propuesta
- 5) Habilidad de vinculación discursiva interna (entre sí) y externa (entre discurso y temática):** Relación explícita entre los hechos y la relación de hechos en el razonamiento, relación explícita entre el conjunto de información relacionada y su inferencia, relación explícita entre la conclusión y la prueba o ejemplo y relación explícita entre el discurso, la conclusión y la temática
- 6) Habilidad de estructuración del discurso:** Captación de la atención, exposición ordenada de los hechos pertinentes para el discurso, argumentación, probación y confirmación de la postura y síntesis contrastada y comprobatoria de la postura relativa a la temática
- 7) Habilidad dispositiva del mensaje discursivo:** Distribución adecuada de las captaciones de atención, distribución ordenada y estructurada de la información, distribución consistente y compensada de los argumentos y distribución adecuada de los elementos sintéticos de los discursos
- 8) Habilidad elocutiva en el discurso:** Uso del lenguaje adecuado, ingenioso, con un sentido distinto del literal (tropos), persuasivo y estético-ético y potenciación del significado de los términos pertinentes.
- 9) Habilidad expositiva del discurso:** Exposición formal lingüística adecuada, exposición formal argumentativa adecuada, exposición oral adecuada e interpretación y acción discursiva adecuadas
- 10) Habilidad de adaptación y adecuación a la circunstancia discursiva:** Habilidad analítico-contextual estructurada de los discursos ajenos, identificación y lectura adecuadas de la tensión discursiva, contraargumentación de datos, hechos o pruebas contrarios, falsos o inverosímiles y contraargumentación (recusación/refutación) adecuadas
- 11) Habilidad para comunicar el mensaje con eficacia:** ¿Ha comprendido la postura del equipo, así como las razones y los hechos que la justifican?
- 12) Habilidad para conseguir la adhesión del auditorio:** En base a la argumentación y persuasión del equipo, ¿estaría de acuerdo con la postura expuesta? ¿Reaccionaría, apoyaría o votaría su posición?