

INFORMACIÓN GENERAL	
Torneo de Debate Preuniversitario	
Fecha	
Ronda	
Nombre del juez que rellena la hoja	
Nombre del resto de jueces de la sala	
Equipo A favor	
Equipo En contra	

RANGO PUNTUACIONES
9 a 10 <b>Muy fuerte:</b> sobresalen las fortalezas; casi ninguna debilidad.
7 a 8 <b>Fuerte:</b> sobresalen las fortalezas y algunas debilidades.
5 a 6 <b>Intermedio:</b> debilidades y fortalezas en proporciones similares.
3 a 4 <b>Débil:</b> sobresalen las debilidades; pocas fortalezas.
1 a 2 <b>Muy débil:</b> sobresalen las debilidades; casi ninguna fortaleza.

CRITERIOS DE VALORACIÓN	VALORACIÓN (1-10)	
	A favor	En contra
1) Identificación y selección de los hechos relativos a la temática		
2) Habilidad analítico-estructural de la información		
3) Habilidad crítica y creativa sobre los hechos		
4) Habilidad de razonamiento y argumentación sobre los hechos		
5) Habilidad de vinculación discursiva interna (entre sí) y externa (entre discurso y temática)		
6) Habilidad de estructuración del discurso		
7) Habilidad dispositiva del mensaje discursivo		
8) Habilidad elocutiva en el discurso		
9) Habilidad expositiva del discurso		
10) Habilidad de adaptación y adecuación a la circunstancia discursiva		
11) Habilidad para comunicar el mensaje con eficacia		
12) Habilidad para conseguir la adhesión del auditorio		

RESULTADO DEBATE		
Equipo	Puntuación	Resultado

SÚMATE AL DEBATE  
[www.fundacionactivate.org](http://www.fundacionactivate.org)  
[contacta@fundacionactivate.org](mailto:contacta@fundacionactivate.org)  
 (+34) 601 021 686

## DESCRIPCIÓN DE LAS HABILIDADES

1. Conocimiento adecuado, relación de datos, identificación de la información relevante y selección de la información adecuada
2. Análisis del contexto temático, análisis de las definiciones temáticas, análisis de las posibles cualidades temáticas y análisis interdependiente de las anteriores
3. Aplicación de criterios de veracidad y de verosimilitud sobre los hechos, tratamiento innovador sobre los hechos y transformación creativa de los hechos pertinente
4. Relación de la información identificada y seleccionada, relación e inferencia adecuadas y relativas a la temática, prueba o ejemplificación de la conclusión y argumentación adecuada para la conclusión propuesta
5. Relación explícita entre los hechos y la relación de hechos en el razonamiento, relación explícita entre el conjunto de información relacionada y su inferencia, relación explícita entre la conclusión y la prueba o ejemplo y relación explícita entre el discurso, la conclusión y la temática
6. Captación de la atención, exposición ordenada de los hechos pertinentes para el discurso, argumentación, probación y confirmación de la postura y síntesis contrastada y comprobatoria de la postura relativa a la temática
7. Distribución adecuada de las captaciones de atención, distribución ordenada y estructurada de la información, distribución consistente y compensada de los argumentos y distribución adecuada de los elementos sintéticos de los discursos
8. Uso del lenguaje adecuado, ingenioso, con un sentido distinto del literal (tropos), persuasivo y estético-ético y potenciación del significado de los términos pertinentes.
9. Exposición formal lingüística adecuada, exposición formal argumentativa adecuada, exposición oral adecuada e interpretación y acción discursiva adecuadas
10. Habilidad analítico-contextual estructurada de los discursos ajenos, identificación y lectura adecuadas de la tensión discursiva, contraargumentación de datos, hechos o pruebas contrarios, falsos o inverosímiles y contraargumentación (recusación/refutación) adecuadas
11. ¿Ha comprendido la postura del equipo, así como las razones y los hechos que la justifican?
12. En base a la argumentación y persuasión del equipo, ¿estaría de acuerdo con la postura expuesta? ¿Reaccionaría, apoyaría o votaría su posición?